

5.3. SYNTHESE DE L'ANALYSE DE RISQUE

	Bilan ME totale	Sous-secteurs à problème éventuellement identifiés										Commentaires	
				2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015		
		2003	2015	fontaine de Vaucluse		nord Ventoux							
Aspects qualitatifs	Qualité / aux nitrates	TB	TB										5.2 - Evaluation du risque chimique: Comme tout les aquifères karstiques le risque chimique est fort. Mais les pression sont faibles.. En outre, les acteurs de la gestion de la ressource apparaissent très concernés par sa protection.
	Qualité / aux pesticides	B	B										
	Qualité / aux solvants chlorés	TB	TB										
	Qualité / aux chlorures	TB	TB										
	Qualité / aux sulfates	TB	TB										
	Qualité / à l'ammonium	TB	TB										
	Qualité / aux autres polluants	TB	TB										
	Impact des pollutions diffuses agricoles	0	0										
	Impact des pollutions industrielles	0	0										
	Impact des pollutions urbaines	0	0										
	Impact des infrastructures et aménagements (routes, voies ferrées, ZI ...)	0	0										
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	0	0										
	Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	0	0										
	Aspects quantitatifs	Equilibre quantitatif de la ressource	TB	TB									
Equilibre / au biseau salé		TB	TB										
Impact des prélèvements agricoles		0	0										
Impact des prélèvements industriels		0	0										
Impact des prélèvements AEP		0	0										
Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés		0	0										
Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés		0	0										
Autres impacts	Autre impact actuel ou futur commentaires												5.4 - Appréciation générale Aquifère karstique important, peu exploité et de bonne qualité général.
Risques NABE	Principaux problèmes vis à vis du bon état												
	Risque NABE qualitatif en 2015	Faible											
	Risque NABE quantitatif en 2015	Faible											
	Risque NABE en 2015	Faible											
Suivi	Nombre de points d'eau suivi qualité	2											
	Nombre de points d'eau suivi quantité	2											

Impact : 0 : aucun  
+ : faible  
++ : moyen  
+++ : fort

qualité : TB : très bonne  
B : bonne  
M : moyenne  
D : médiocre (dégradé)  
TD : mauvaise (très dégradé)

équilibre : TB : très bon  
B : bon  
M : moyen  
D : déséquilibré (dégradé)  
TD : très déséquilibré (très dégradé)

risque NABE : PRP : pas assez de données pour se prononcer  
Faible : atteindra probablement le bon état  
Moyen : Le scénario d'évolution ne permet pas de se prononcer pour 2015  
Fort : n'atteindra probablement pas le bon état