



TRI du dijonnais



Identifiant du TRI FRD_TRI_DIJON

Région(s) Bourgogne

Département(s) Côte d'Or

Liste des contributions des parties prenantes

| | |
|---|---|
| Commune de Chevigny-Saint-Sauveur | Avis favorable du conseil municipal pour l'intégration de la commune au périmètre du TRI Dijon. Rappelle l'existence d'un barrage à aiguilles de régulation du débit de la Norge au nord de la commune. |
| Commune de Talant | Avis favorable. Souhaite être intégrée au TRI. |
| Commune de Dijon | Mise en avant des démarches d'ores et déjà engagées dans la prise en compte du risque d'inondations. Mise en évidence de la distorsion entre l'EAIP (Enveloppe Approchée des Inondations Potentielles) et la cartographie PPR. |
| Chambre d'agriculture de Côte d'Or | Surprise de voir ressortir Dijon en P1 alors que Mâcon et Chalon régulièrement soumises aux inondations sont classées en P2. Avis défavorable car crainte de voir les zones agricoles servir de zones d'expansion des crues pour préserver l'agglomération de Dijon (comme cela est le cas à Chalon). |
| Commune d'Izier | Incapacité à fournir un avis dans les délais restreints. |
| Commune de Chenôve | Pas de remarques particulières. |
| Commune de Marsannay-la-Côte | Pas d'avis sur le périmètre du territoire proposé mais souhaite mentionner l'intérêt de maintenir la commune dans le TRI concerné par un risque spécifique de ruissellement. |
| SPC RAS | Mentionner le tronçon réglementaire sur l'Ouche. |
| Préfet 21 | Besoin approfondir la connaissance le diagnostic de l'évaluation préliminaire des risques d'inondation dans le cadre de la cartographie DI. Réflexions à engager sur la définition de la stratégie locale au regard structures existantes. |

Position retenue par le préfet coordonnateur de bassin Rhône-Méditerranée

Par rapport au périmètre initialement proposé de l'unité urbaine, il a été choisi de :

- Retirer du périmètre du TRI les communes de Daix, Fontaine-les-Dijon, Ouges, Quetigny, Saint-Apollinaire, Sennecey-les-Dijon.
- Retirer également la commune de Talant qui n'est pas concernée par des inondations par débordement de cours mais par du ruissellement pluvial urbain. Sans occulter ce phénomène, cela signifie qu'il ne pas cartographié pour cette phase de la cartographie DI.
- Ajout des communes de Varanges, Genlis, Izier, Bresse-sur-Tille, Arc-sur-Tille et Couternon : pas dans l'Unité urbaine mais partie intégrante du bassin de vie de Dijon et prise en compte de l'aléa Tille.
- phénomènes à prendre en compte, débordement des cours d'eau : Ouche, Suzon, Tille.