



TRI d'ALES



Identifiant du TRI FRD_TRI_ALES
Région(s) Languedoc-Roussillon
Département(s) 30 (48)

Liste des contributions des parties prenantes

Nom structure	Synthèse avis de la structure
Mairie La Grande Combe (lettre du 23X13)	Remarque relative au secteur 6 de la Cartographie : Le service propose d'intégrer l'effet de suraléa derrière la zone de Digue et par conséquent de passer du scénario moyen en une dénomination « Moyen-Fort ».
Alès Agglomération	<p>Interrogations de l'Agglomération quant à l'usage potentiel des cartographies dans documents d'urbanismes (SCOT notamment).</p> <p>Proposition d'intégrer les études hydrauliques locales plus fines dans la présente cartographie à des fins de réalisation de documents d'urbanisme.</p> <p>Relevé d'importantes divergences entre cartes PPRI (plus « fines ») et cartes TRI qui devraient être compatibles en vue du futur porter à connaissance de l'État.</p> <p>Trop peu de consultation de la Com Com et du SMAGE des Gardons.</p> <p>Volonté d'harmonisation de l'ensemble des cartographies existantes et interrogations quant à la répercussion sur la culture du risque d'un trop grand nombre de données présentant des incohérences entre elles.</p> <p>Avis Défavorable.</p>
Alès Cévennes (Mairie)	<p>Le PPRI Gardon d'Alès fait l'objet de plusieurs recours.</p> <p>Interrogations de la commune quant à l'utilisation des cartographies dans documents d'urbanismes et de développement du territoire.</p> <p>Proposition d'intégrer les études hydrauliques locales plus fines dans la présente cartographie à des fins de réalisation de documents d'urbanisme.</p> <p>Remarques sur le cas du Grabieux :</p> <p>Les premiers débordements ne devraient pas intervenir avant la Q50 d'après des études hydrauliques.</p> <p>Le scénario moyen diffère du zonage PPRI pourtant de même occurrence (Q100).</p> <p>Le scénario extrême dépasse l'enveloppe hydrogéomorphologique.</p> <p>Incohérence sur le linéaire de digues apparent et celui contenu dans la base SIOUH.</p> <p>Trop peu de consultation de la ville d'Alès et du SMAGE des Gardons.</p> <p>Erreurs de géo-positionnement des enjeux par rapport à ceux intégrés au PCS.</p> <p>Avis Défavorable.</p>
Mairie de Lézan	La commune souhaite des précisions sur le périmètre et les objectifs des SLGRI.

Avis de synthèse et proposition du service pilote du TRI

La phase de consultation des cartographies des TRI s'est déroulée sur deux mois permettant à toutes les parties prenantes de donner leur avis sur les cartographies consultables sur le site internet Eau France. En outre le travail cartographique a été présenté aux parties prenantes lors de la réunion de la commission géographique inondation organisée le 17 octobre à Montpellier.

Quatre contributions ont été reçues concernant le TRI d'Alès.

Comme pour les autres TRI, quelques erreurs sont mentionnées, notamment en matière de décompte des enjeux. Les incohérences soulignées dans les contributions feront toutes l'objet de vérifications. Chaque fois que cela sera jugé nécessaire, les cartes seront corrigées dans la version annexée à l'arrêté du préfet coordonnateur de bassin.

Toutefois la majorité des questions et remarques n'impliquent pas de vérification et ne remettent pas en cause la cartographie. Il s'agit d'observation de nature plus générales. Pour répondre aux questionnements et propositions des différents contributeurs, un FAQ synthétique et didactique sera établi sur les sujets abordés dans la région LR.

Dans ce cadre, il conviendra notamment de rappeler différentes notions relatives à l'objet et à l'utilisation des cartes de TRI.

En particulier, l'objectif de ces cartographies Directive Inondation, qui permet un développement de connaissance visant à appréhender les dommages potentiels et à analyser la vulnérabilité à grande échelle à l'intérieur des TRI dans une perspective de prévention, mérite d'être à nouveau rappelé.