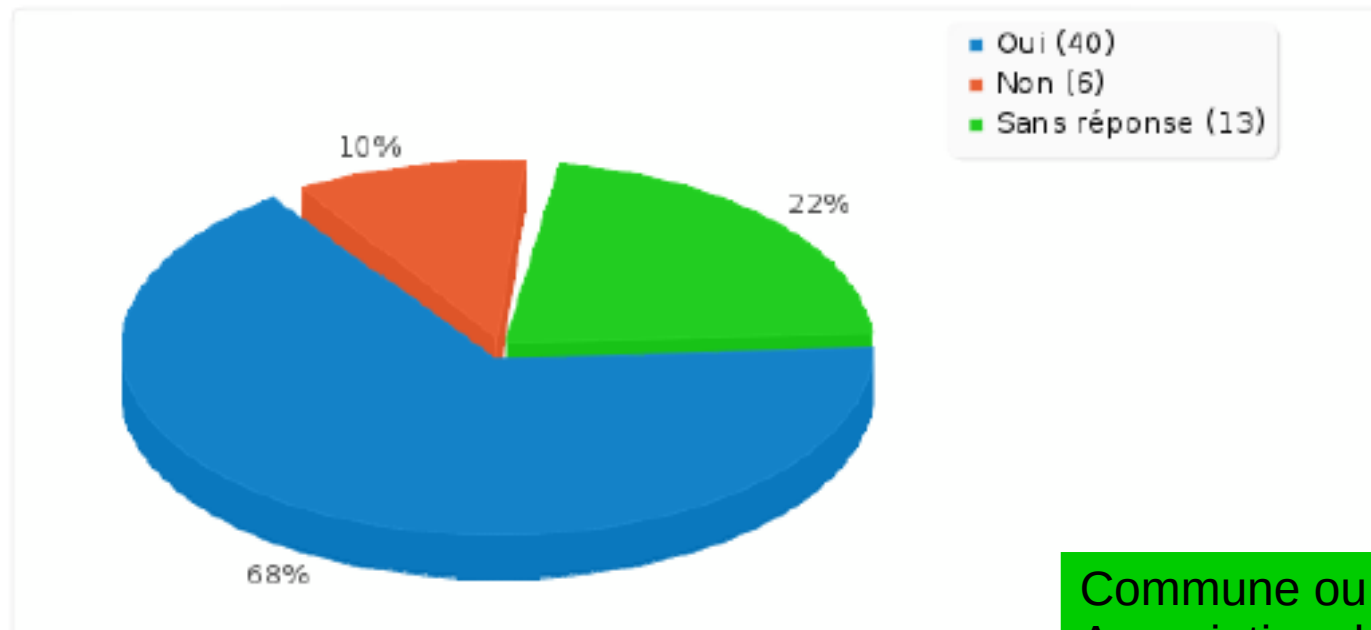
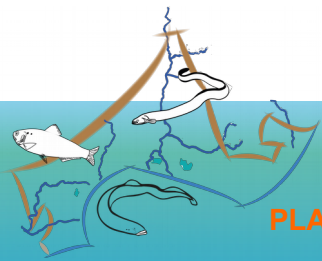


Résultats – 2 : Connaissance

Savez-vous si votre territoire comporte une ZAP concernant 1 ou plusieurs poisson migrateur ?



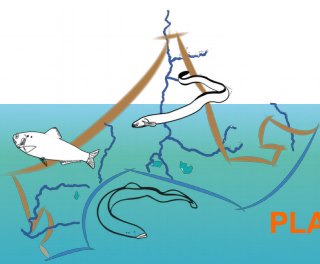
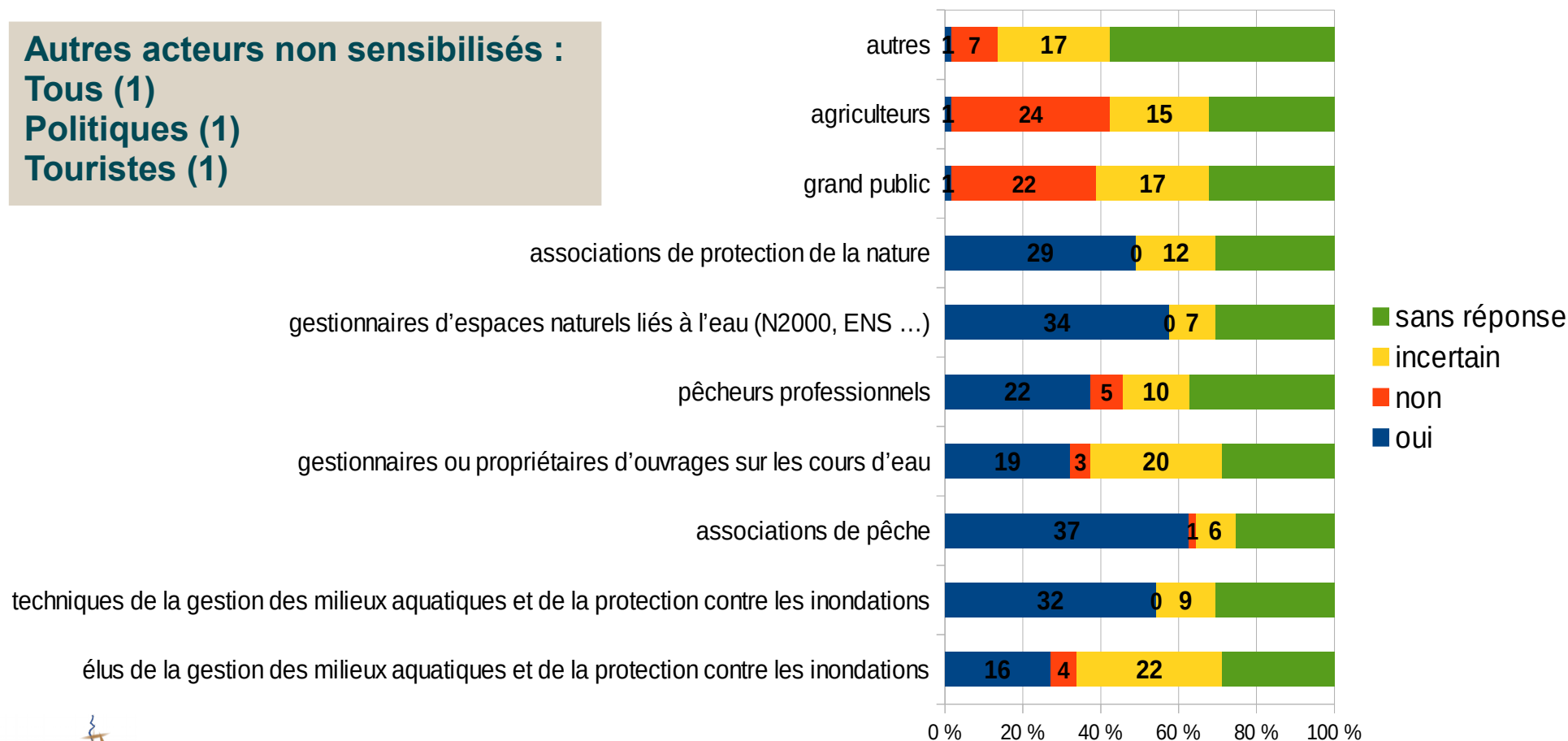
Commune ou EPCI : 2
Association de pêche
EP
Structure de BV
Autre



Résultats – 2 : Connaissance

Selon vous, quels acteurs socio-économiques de votre territoire sont sensibilisés aux enjeux concernant les poissons grands migrateurs ?

Autres acteurs non sensibilisés :
Tous (1)
Politiques (1)
Touristes (1)



Résultats – 2 : Connaissance

Si certains acteurs de votre territoire ne sont pas sensibilisés aux enjeux des poissons migrateurs **pourquoi ?**

Manque d'accès à cette connaissance (très spécialisée)

Pas assez bonne communication

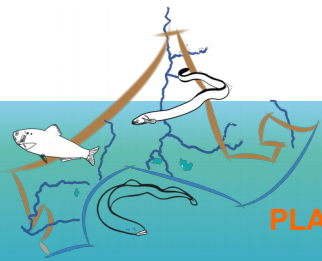
Manque d'une communication efficace et probablement de certains outils sur le sujet pour les structures d'EEDD susceptibles de relayer auprès des publics (grand public, jeunesse)

Multiplicité des acteurs pouvant être directement ou indirectement concernés par le sujet

Les discussions sur les enjeux de la continuité ou les connaissances sur les espèces cibles ne leur parviennent pas

Attention, certains acteurs sont sensibilisés, mais pas convaincus

Problématique très annexe voire contradictoire à l'intérêt de certains acteurs



Résultats – 2 : Connaissance

Avec quelles **conséquences** sur la mise en oeuvre du PLAGEPOMI ?

Sujet migrants pouvant être considéré comme un obstacle aux usages (voire au développement économique)

Sujet n'apparaissant pas comme prioritaire vis à vis d'autres enjeux tels que le quantitatif ou la prévention des inondations d'autant plus avec le changement climatique

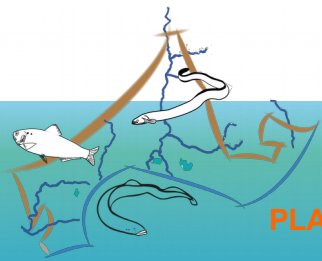
impacts non ou mal maîtrisés sur les milieux aquatiques

incompréhension, particulièrement lorsqu'on met en oeuvre des aménagements de continuité très coûteux

PLAGEPOMI perçu comme uniquement contraignant

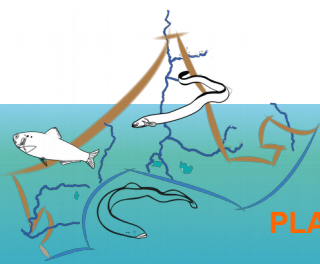
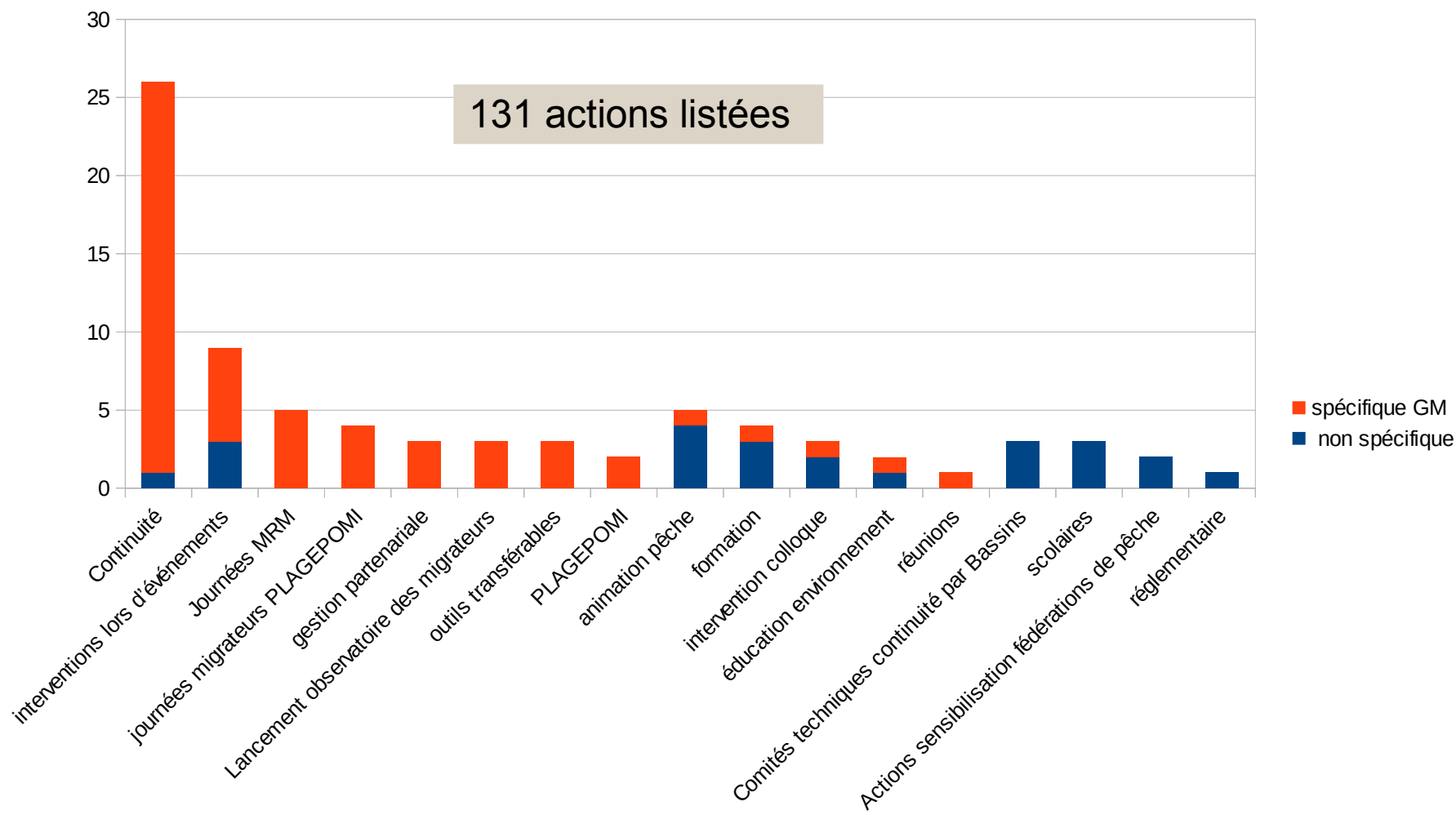
Méconnaissance des enjeux, surtout par le grand public, frein indirect à la mise en oeuvre des actions

Manque de financement sur l'éducation à l'environnement



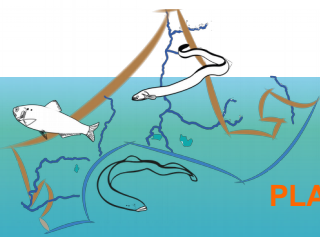
Résultats – 3 : Actions des territoires

Quelles actions de sensibilisation grands migrateurs sur votre territoire en 2016, 2017 et 2018 ?



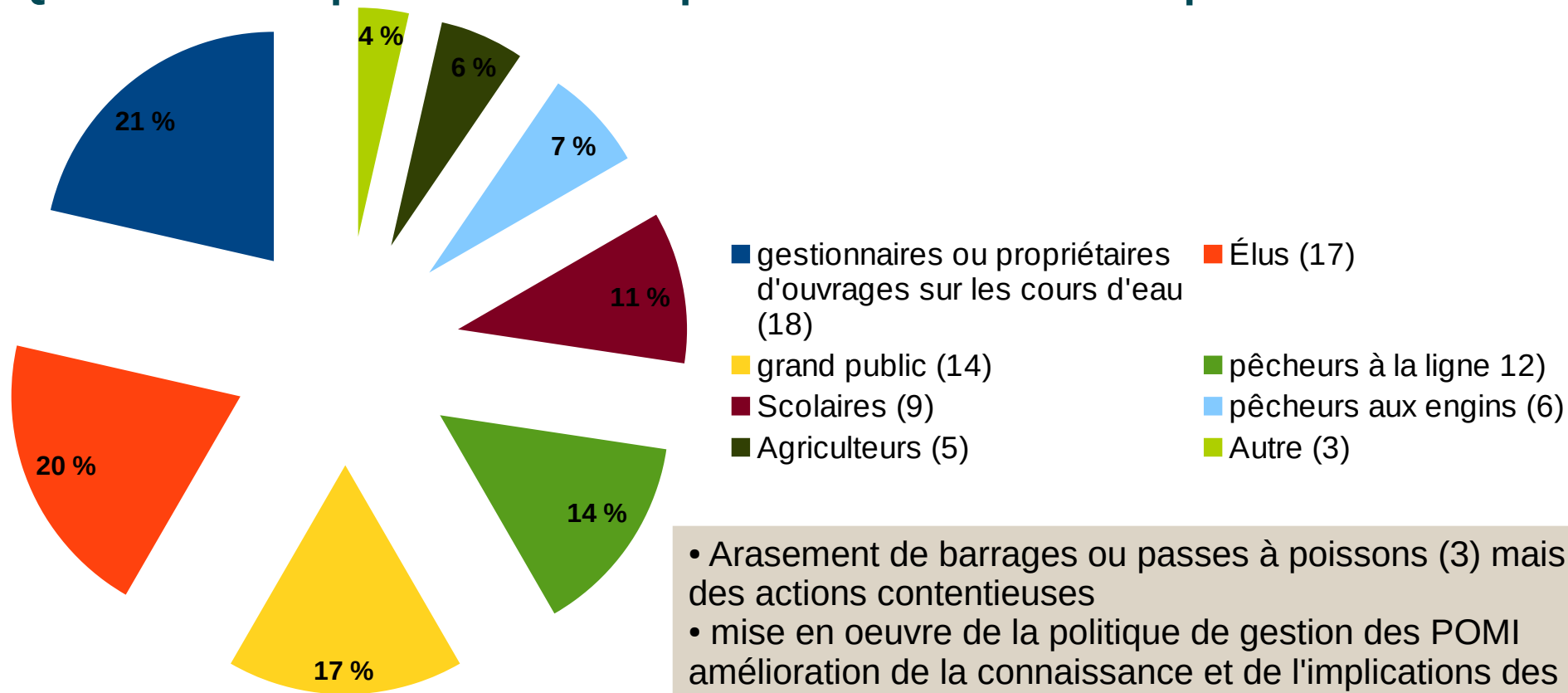
Résultats – 3 : Actions des territoires

Par qui sont-elles conduites ?

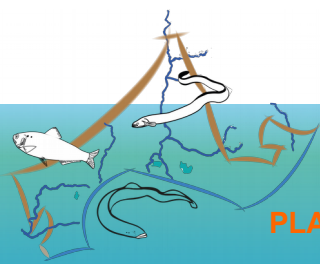


Résultats – 3 : Actions des territoires

Quels sont les publics touchés par ces actions ? Avec quels retours ?

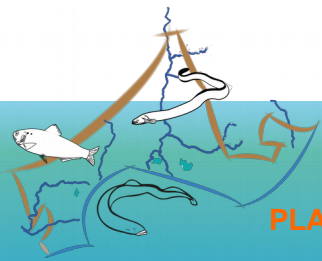
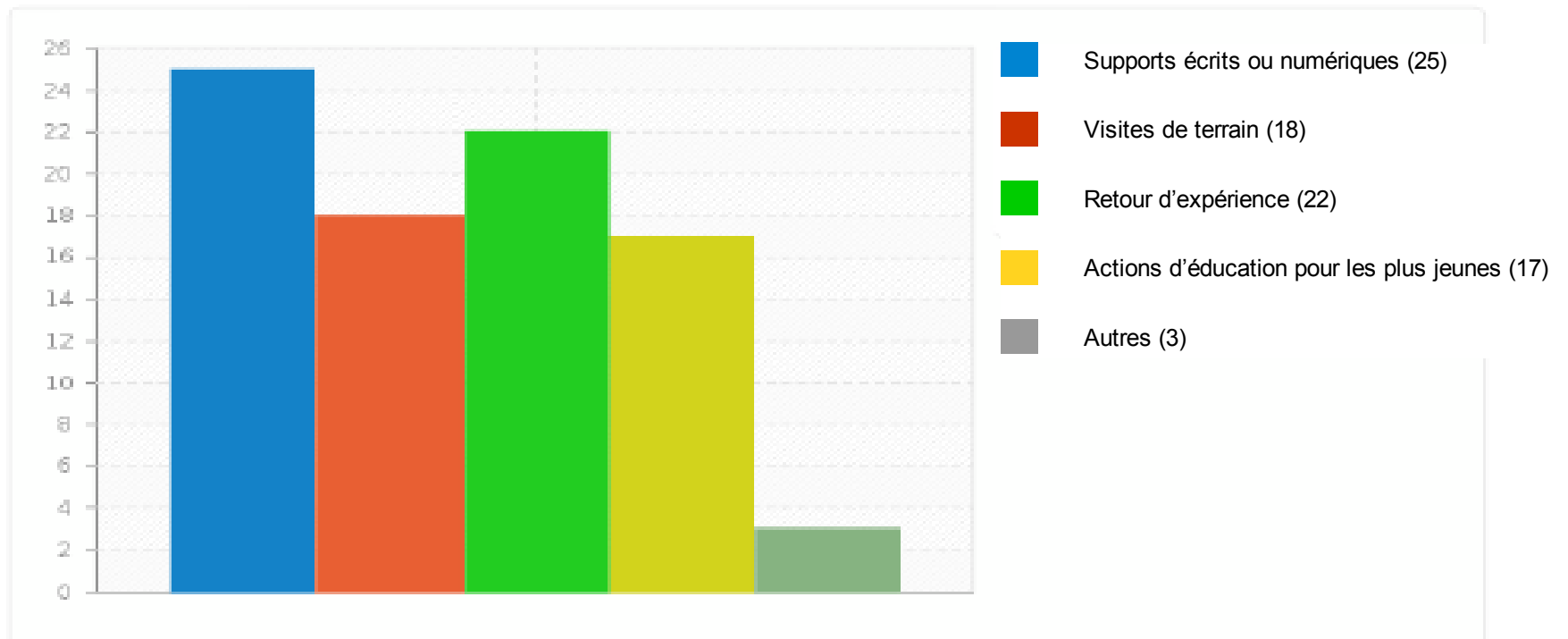


- Arasement de barrages ou passes à poissons (3) mais aussi des actions contentieuses
- mise en oeuvre de la politique de gestion des POMI amélioration de la connaissance et de l'implications des acteurs concernés, mise en réseau...
- Retour positif sur le fait que la passe à poisson est empruntée par les aloses
- Retours positifs auprès des publics ciblés (4) mais pas d'écho auprès des élus (1)
- Échange et mutualisation des bonnes pratiques, bilans et nouveaux objectifs



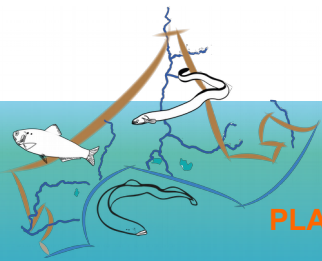
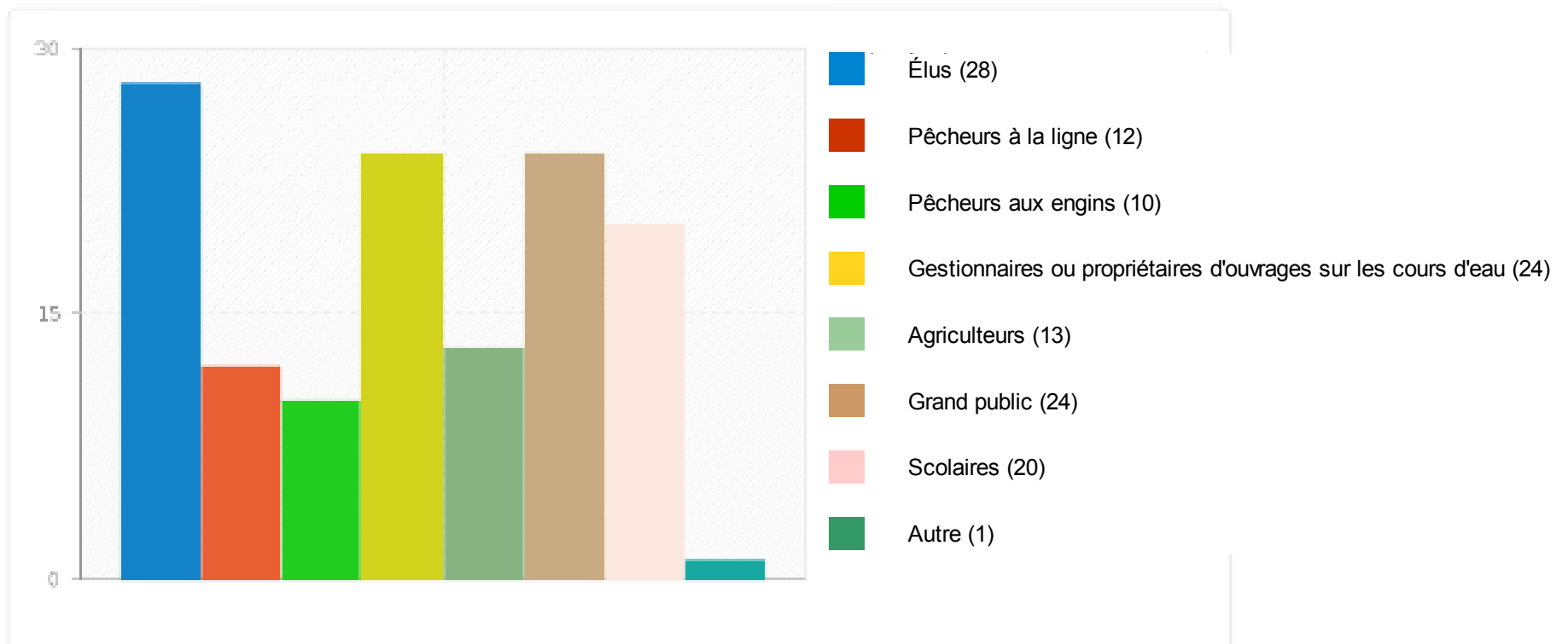
Résultats – 4 : Futures actions

Quelles autres actions de sensibilisation jugeriez-vous utiles ?



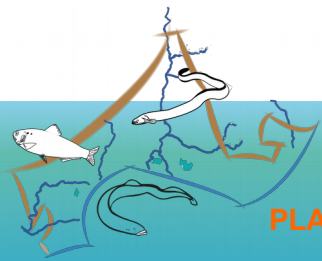
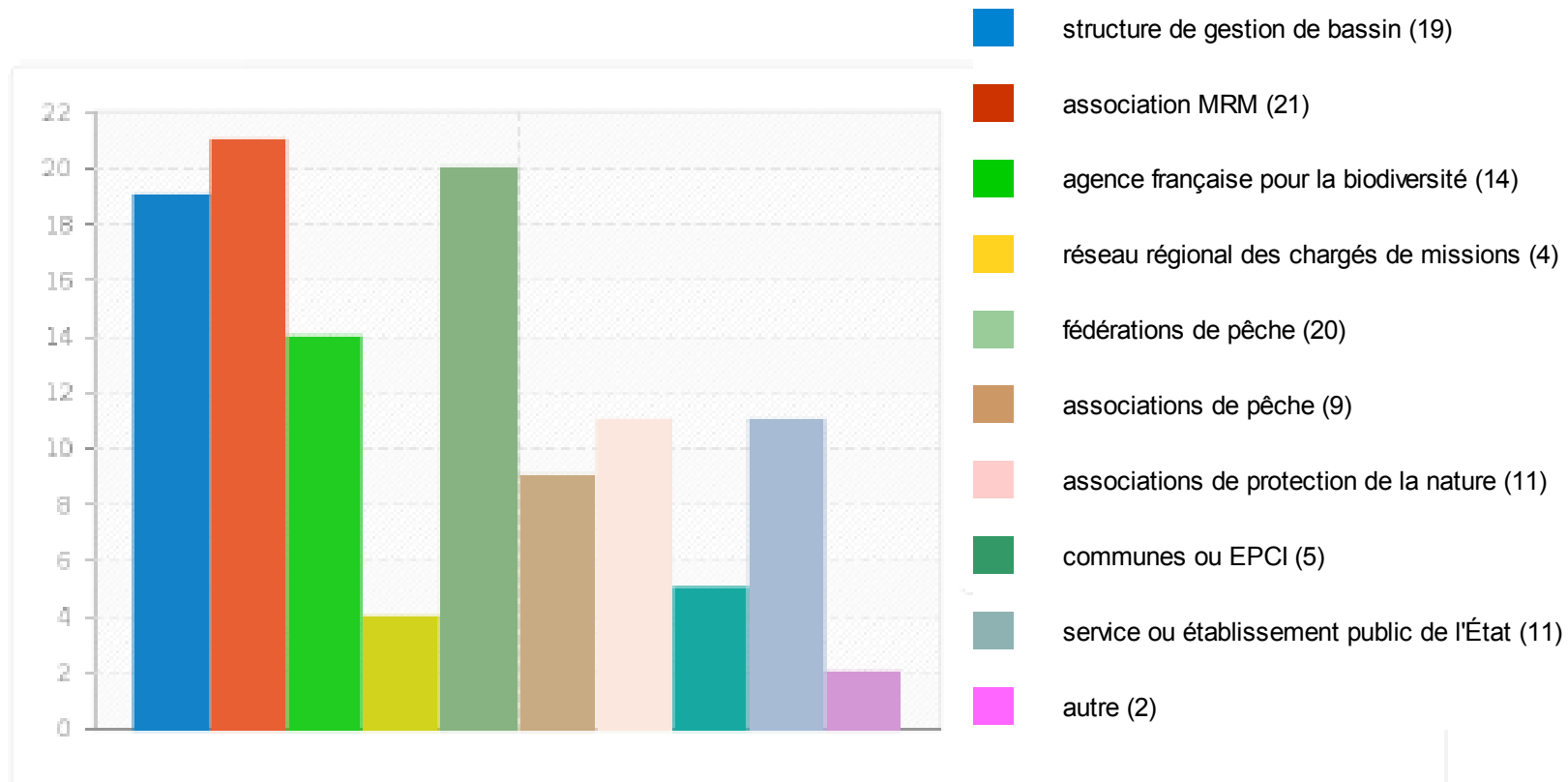
Résultats – 4 : Futures actions

Pour quel public ?



Résultats – 4 : Futures actions

Par qui sont-elles à conduire ?



Résultats – 4 : Futures actions

Quels seraient les messages à faire passer ? Pressions

Continuité :

- Expliquer les **fondements** : impact des seuils et pourquoi restaurer la continuité écologique sur les cours d'eau
- Importance de **maintenir** les efforts sur les types actions ayant déjà porté leurs fruits
- **Contexte réglementaire + mémo technique simplifié** pour les propriétaires d'ouvrages privés
- L'importance capitale pour la **survie** de l'espèce de permettre la migration
- **La continuité écologique est une nécessité vitale pour les cours d'eau, et non une lubie**

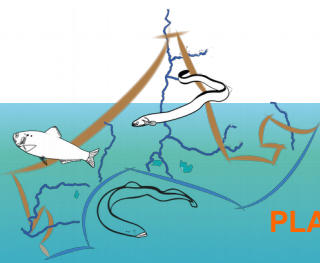
Autres pressions :

- **Impacts sur les POMI (en particulier) des principaux usages à l'échelle du bassin**
- Quels **dangers** pèsent sur ces espèces ?
- **Les résultats clairs et précis des retours d'expériences** de site pour montrer le bien-fondé de la restauration de site, d'habitats piscicole et/ou d'équipement en continuité écologique
- **Prédation** par silure
- Qualité de l'eau + Pêche professionnelle

Résultats – 4 : Futures actions

Quels seraient les messages à faire passer ? Espèces, milieux

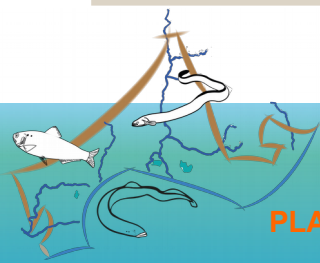
- **Les grands migrateurs, ces grands aventuriers... au cycle de vie complexe. Des espèces menacées à suivre de près**
- **Connaissance** des espèces et des milieux
- Insister sur la poursuite de l'acquisition de connaissances sur les **volets migrateurs moins maîtrisés**
- Connaissances de **exigences des espèces par rapport au milieu**
 - états passés, actuels et futurs (prédictions) du milieu et des populations de poissons
 - illustrations de résultats quantitatifs et probants
- **Bases de connaissance** sur les POMI, le fonctionnement des écosystèmes, les perturbations [...] (scolaires)
- **En quoi est-ce utile** de protéger les poissons grands migrateurs?
- **Causes de raréfaction ?**



Résultats – 4 : Futures actions

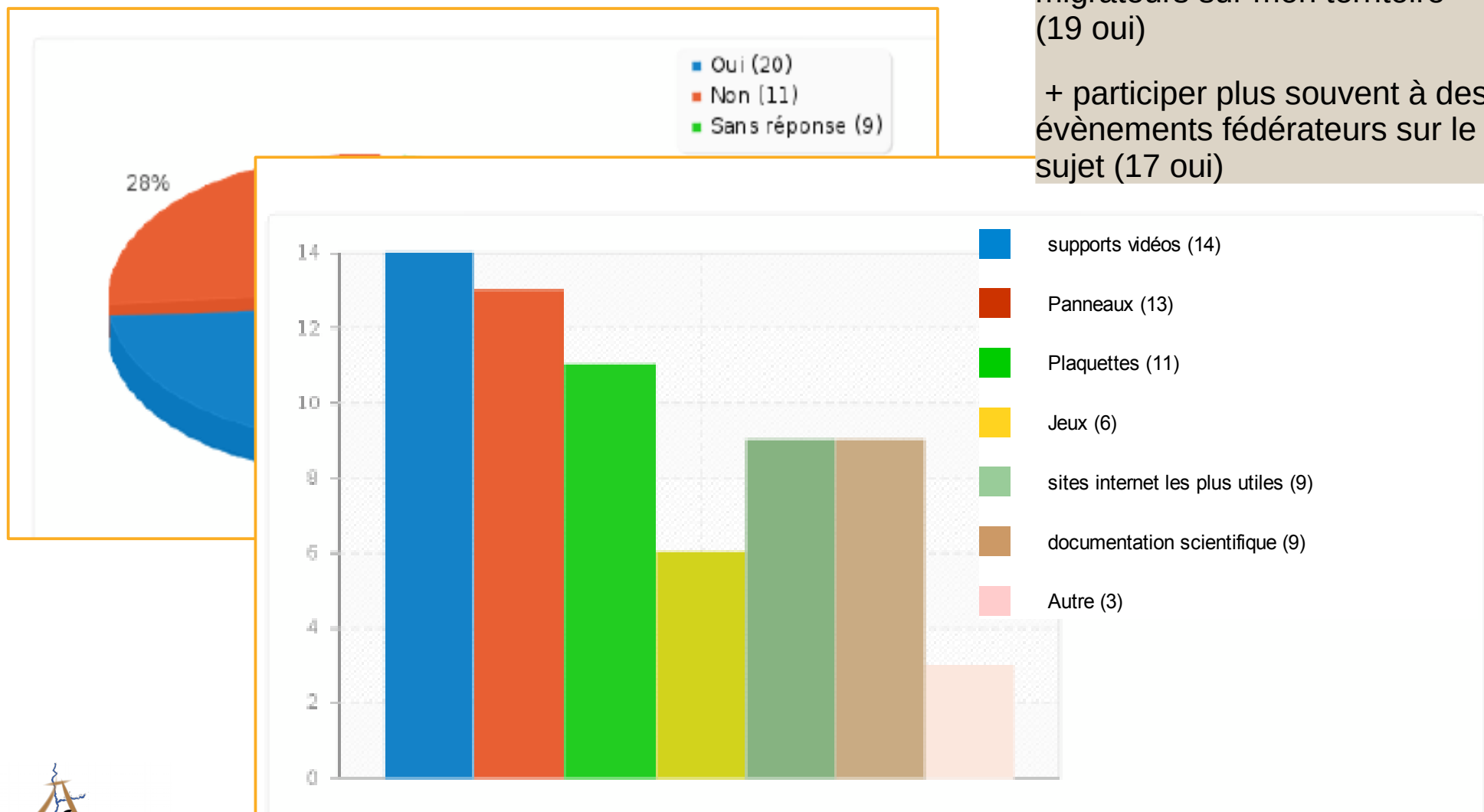
Quels seraient les messages à faire passer ? Action, mobilisation

- **Urgence absolue de la mobilisation nécessaire**
- Nécessité de faire appliquer une politique plus ferme (avec obligations de restauration et de compensations, amendes...) envers **les acteurs économiques** dont l'activité a, ou a eu par le passé, des impacts importants responsables de la régression des POMI
- **Privilégier la qualité du milieu et baisse des polluants** chimiques dans les cours d'eau
- Que pouvez **vous** faire pour les aider ?
- Pour le suivi des poissons depuis la mer, ce serait bien que les **pêcheurs s'impliquent** et soient davantage sentinelles de la migration aux passages des ouvrages, ex cas des aloses en mer.
- Les principaux messages à faire passer seraient portés sur **la gestion des ouvrages hydrauliques** considérant les usages pêche/chasse/agricultures
- **Priorités** = Préservation biodiversité, adaptation changement climatique, continuité écologique
- **Montrer que les politiques publiques agissent sur différentes causes** et pas seulement sur la continuité écologique sur les parties amont des bassins



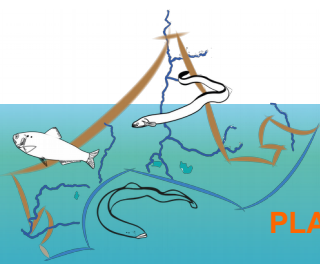
Résultats – 4 : Futures actions

Vous manque-t-il des ressources ? Lesquelles ?

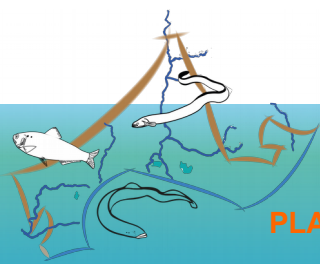
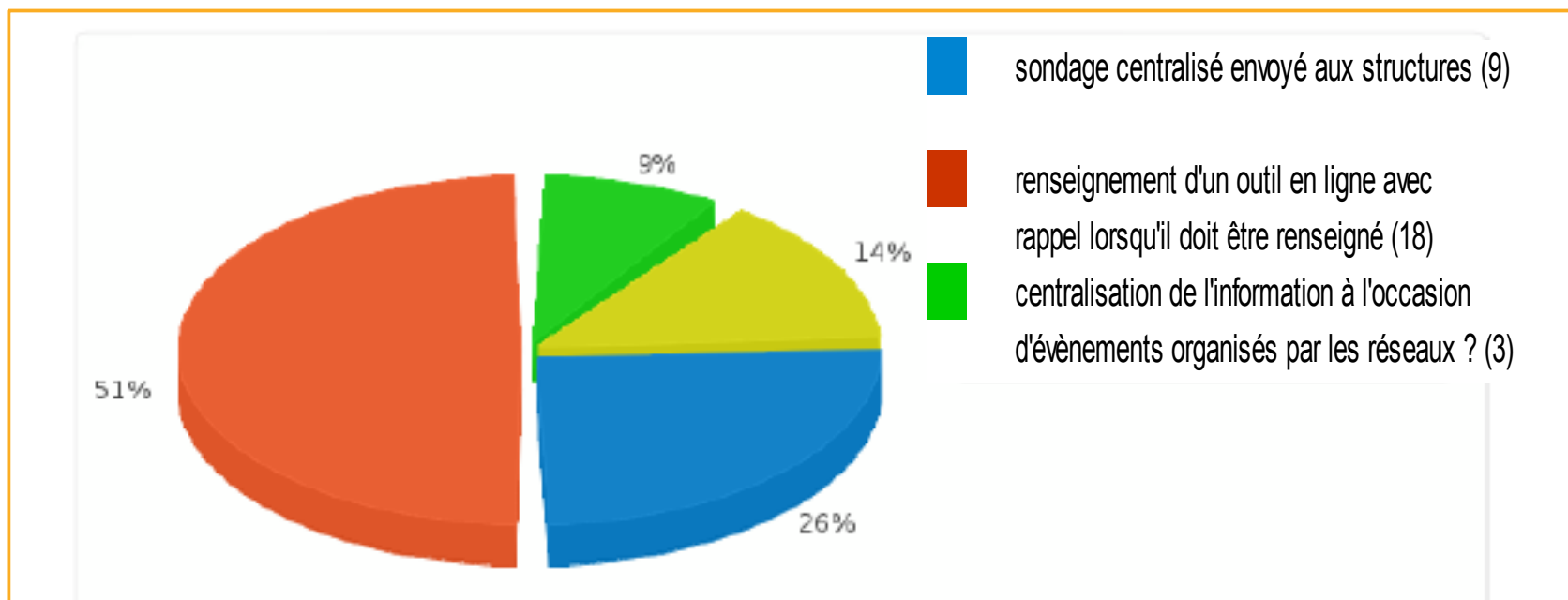
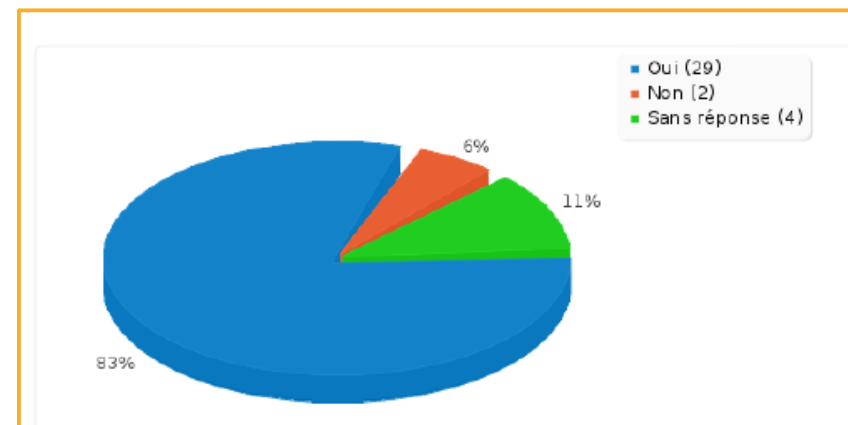
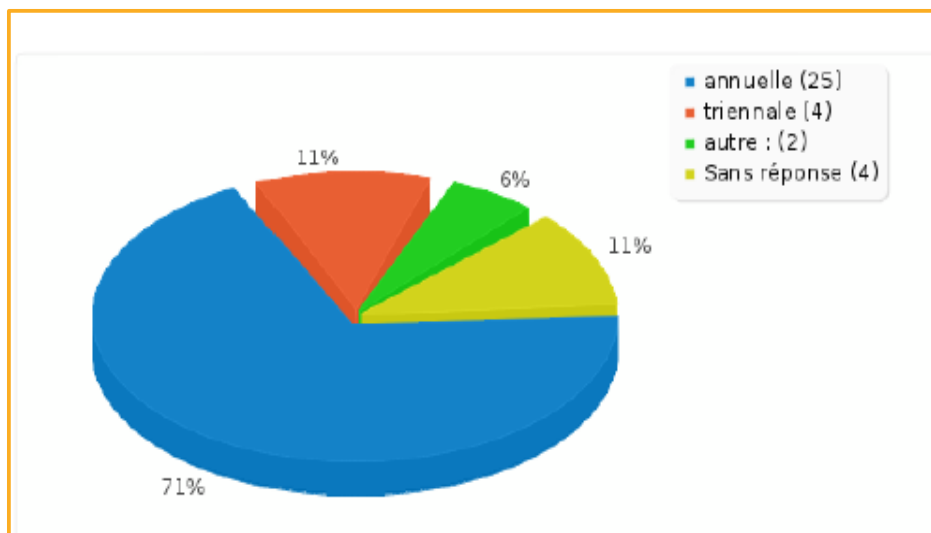


+ recevoir des informations régulières sur les poissons migrateurs sur mon territoire (19 oui)

+ participer plus souvent à des évènements fédérateurs sur le sujet (17 oui)



Résultats – 5 : valorisation des actions de sensibilisation des territoires

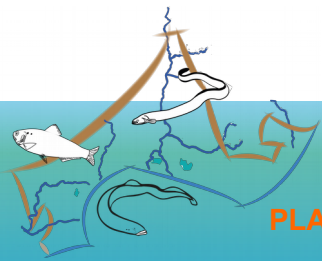


Résumé

= cibles retenues

- Vous êtes informés sur l'existence de la ZAP (40/46)
- **Élus des territoires et gestionnaires d'ouvrages** moyennement sensibilisés aux enjeux des grands migrateurs, **grand public** pas du tout
 - ? : Communication pas tjs efficace, GM = enjeu parmi d'autres
 - Incompréhension et mauvaise prise en compte, peu de financements
- Le rôle central de la restauration de la continuité écologique : quelle perspective ?
- Puis **événements locaux, animation pêche** etc. (non spécifiques) avant **journées MRM, PLAGEPOMI** (spécifiques) etc.
- Les maîtres d'œuvre principaux : bassins, MRM, FD, AFB
- **Publics variés, retours positifs** (bémol élus)

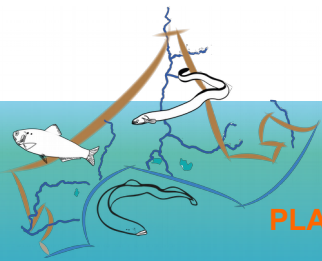
Bassins, MRM, FD
= MOE retenus



Perspectives

- Autres actions à mener : **supports, REX, visites de terrain** + formation des nouveaux responsables de services GEMAPI
- Les messages :
 - Bases** de la biologie des espèces et des menaces
 - Mobilisation** de **chaque** acteur sur la base de **politiques publiques** qui agissent sur toutes les pressions
 - « **urgence** », « **capitale** », « **survie** » ...
 - « **Les grands migrateurs, ces grands aventuriers...** »
- Les outils plébiscités : **supports vidéos, panneaux, plaquettes, doc scientifique, sites internet + infos régulières + événements fédérateurs**

Recensement des actions de sensibilisation par le PLAGEPOMI : par renseignement d'un outil en ligne avec rappel lorsqu'il doit être renseigné



Contact

Emmanuelle Lonjaret, chargée de mission milieux aquatiques

DREAL Auvergne-Rhône-Alpes

Délégation de bassin Rhône-Méditerranée

Emmanuelle.lonjaret@developpement-durable.gouv.fr

04.26.28.66.20

