

Comité de gestion des poissons grands migrateurs du bassin Rhône-Méditerranée

29 novembre 2017



Ordre du jour

Introduction

Approbation du compte-rendu de la réunion du 12 octobre 2016

1. Observatoire des grands migrateurs

Présentation du site et des données publiées

2. Tableau de bord du plan de gestion des poissons migrateurs (PLAGEPOMI)

3. Présentation d'actions réalisées en 2017

3.1. Actions menées et en cours sur les étangs du Vaccarès

3.2. Retour sur les rencontres gestionnaires-chercheurs en lagune du 14 mars 2017 et sur les journées grands migrateurs d'Avignon des 16 et 17 novembre

4. Synthèse de la programmation 2018

Actions programmées en 2018



PRÉFET
DE LA RÉGION
AUVERGNE-
RHÔNE-ALPES

2. Indicateurs du tableau de bord

1. Continuité écologique et état des cours d'eau

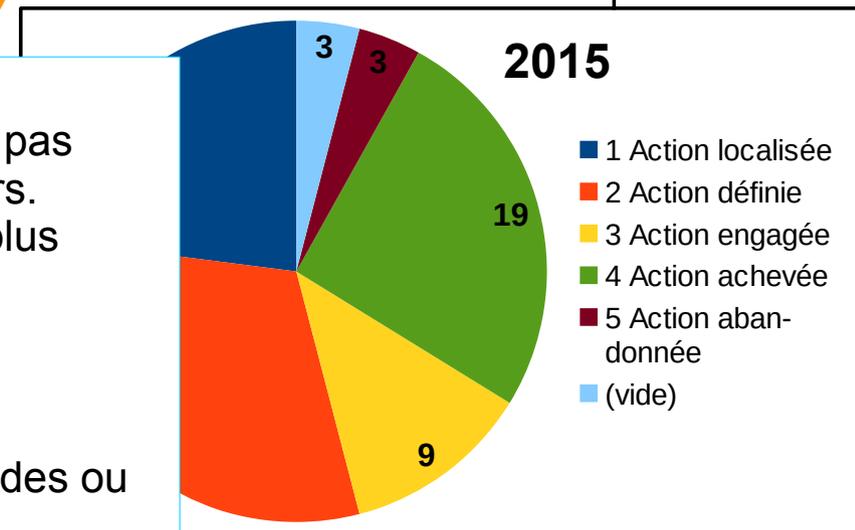
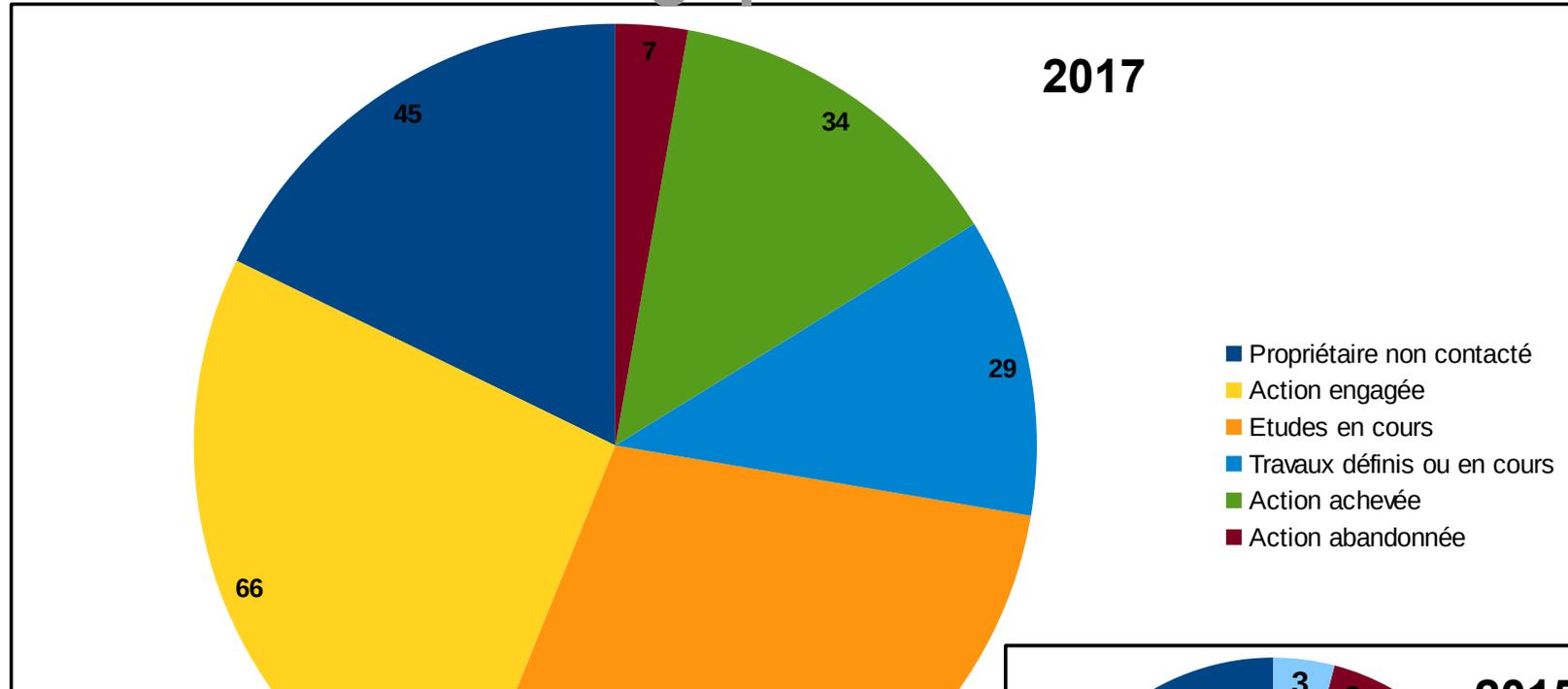
Rappel : Les indicateurs retenus

- 1.1. Nombre d'ouvrages traités pour restaurer la continuité écologique
- 1.2. Linéaire de cours d'eau en ZAP/ZALT franchissable à la montaison

- 1.3. *Linéaire de cours d'eau en ZAP/ZALT franchissable à la dévalaison*
- 1.4. *Taux d'échappement des lagunes*

2. Indicateurs du tableau de bord

1. Continuité écologique et état des cours d'eau



RÉSULTATS :

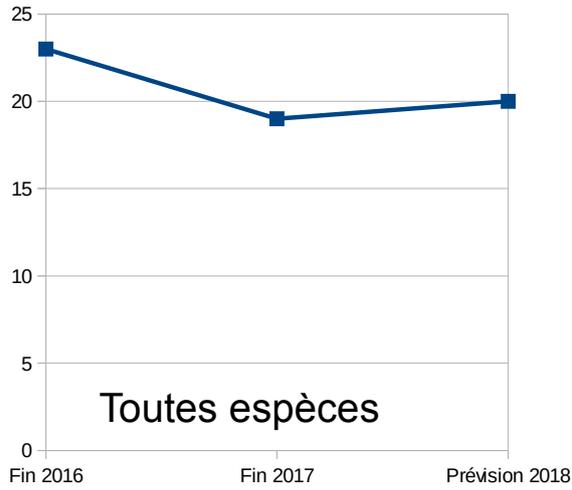
Fin 2015, 22 ouvrages sont conformes, 20 actions sont peu ou pas avancées et 32 sont engagées, des études sont souvent en cours. C'est sur le Rhône et les fleuves côtiers que les actions ont le plus avancé.

Fin 2017,

41 ouvrages supplémentaires sont conformes, Dans 45 cas le propriétaire n'est pas contacté, Ailleurs les actions sont engagées, dans 39 % des cas, des études ou travaux sont en cours.

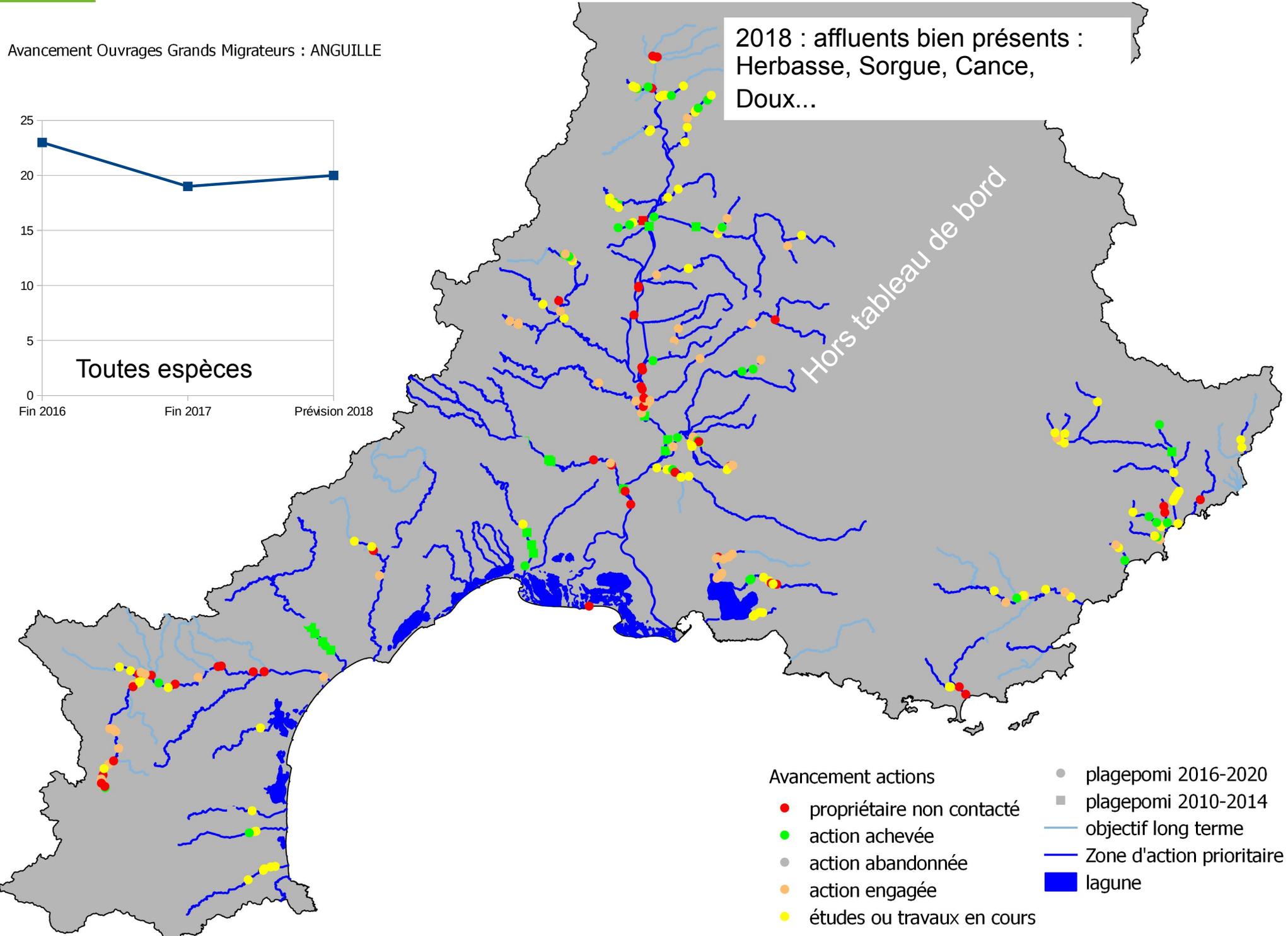
L'avancement des actions se poursuit selon la dynamique initiée au précédent cycle.

Avancement Ouvrages Grands Migrateurs : ANGUIILLE



2018 : affluents bien présents :
Herbasse, Sorgue, Cance,
Doux...

Hors tableau de bord



- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| ● propriétaire non contacté | ● plagepomi 2016-2020 |
| ● action achevée | ■ plagepomi 2010-2014 |
| ● action abandonnée | — objectif long terme |
| ● action engagée | — Zone d'action prioritaire |
| ● études ou travaux en cours | ■ lagune |

2. Indicateurs du tableau de bord

1. Continuité écologique et état des cours d'eau

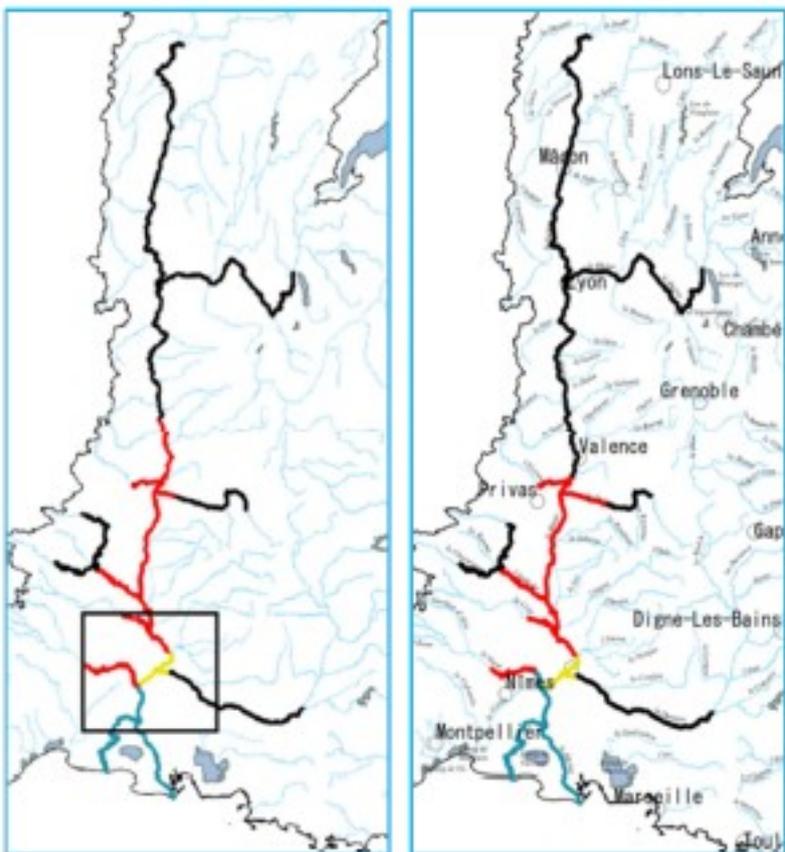
1.2. Linéaire de cours d'eau en ZAP/ZALT franchissable à la montaison

- Indicateur du SDAGE+ côtiers

Alose feinte

2010

2015



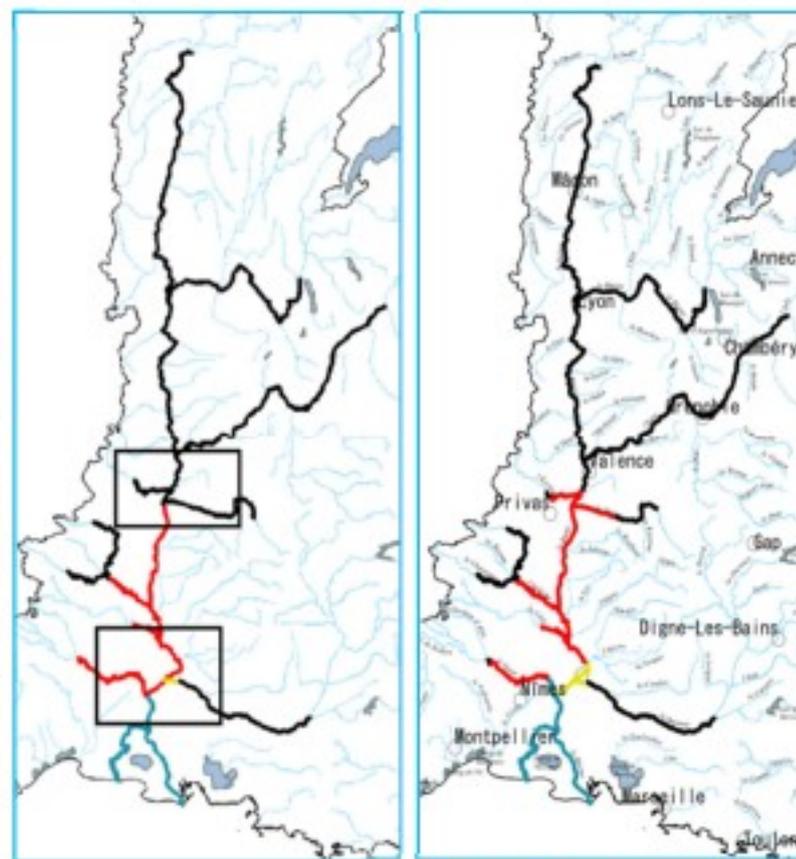
**Gain 2010-2015 :
+ 15 km sur le
Gardon**

Le linéaire de bonne accessibilité observé sur le Rhône en 2015 pour l'aloise feinte et la lamproie marine est inchangé depuis 2010 : environ 70 km depuis la mer (31 % du linéaire prioritaire PLAGEPOMI). Sur le Gardon, il est d'un peu plus de 15km (22 %), jusqu'au seuil de prise d'eau du canal de Beaucaire.

Lamproie

2010

2015



Source : ONEMA, 2015

2. Indicateurs du tableau de bord

2. Gestion des pêches

Indicateurs à construire



PRÉFET
DE LA RÉGION
AUVERGNE-
RHÔNE-ALPES

2. Indicateurs du tableau de bord

3. Suivi de l'évolution des populations

Rappel : Les indicateurs retenus

3.1. Nombre de nouvelles stations de suivi opérationnelles sur les 10 listées au PLAGEPOMI

3.2 Taux de renseignement de l'observatoire des populations de poissons migrateurs

3.3 *État des populations – Indicateur publié mais encore à construire*

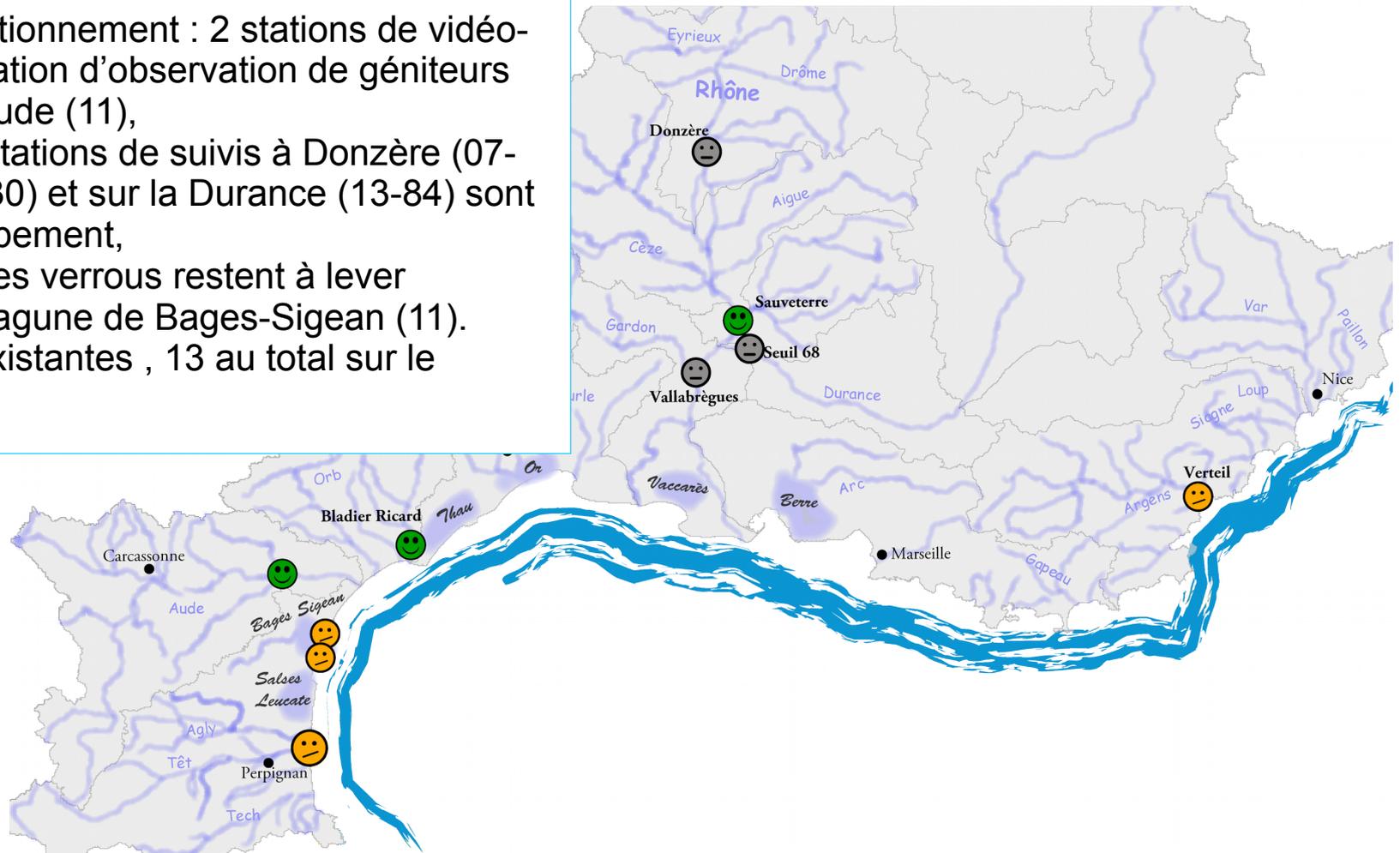
3. Indicateurs du tableau de bord

3. Suivi de l'évolution des populations

3.1. Nombre de nouvelles stations de suivi opérationnelles sur les 10 listées au PLAGEPOMI

RÉSULTATS :

- 3 stations en fonctionnement : 2 stations de vidéo-comptage et une station d'observation de géniteurs de Lamproie sur l'Aude (11),
- l'installation de 3 stations de suivis à Donzère (07-26), Vallabrègues (30) et sur la Durance (13-84) sont assujettis à un équipement,
- pour 4 stations, des verrous restent à lever (notamment sur la lagune de Bages-Sigean (11).
- + les stations pré-existantes , 13 au total sur le bassin.



2. Indicateurs du tableau de bord

3. Suivi de l'évolution des populations

3.2. Taux de renseignement de l'observatoire des populations

RÉSULTATS :

L'observatoire n'est pas en ligne fin 2017 mais les données des stations sont bien recueillies et 6 descripteurs sont élaborés

Parmi les stations dont les données alimentent les descripteurs publiés dans l'observatoire,

- en 2016, 93 % ont fait l'objet d'une intégration complète des données,
- en 2017, 64 % ont fait l'objet d'une intégration complète des données.

Le suivi des bulls d'aloise sur la Durance n'a pas pu être réalisé, il est en projet pour 2018.

PERSPECTIVES :

L'observatoire des populations sera mis en ligne début 2018, les 6 descripteurs seront publiés.

Descripteurs	Stations de référence	2016	2017
Nombre de civelles dans les passes pièges	<i>Passé piège du Grau de la Fourcade</i>	oui	oui
Nombre d'anguillettes dans les passes pièges	<i>Usine écluse de Beaucaire</i>	oui	oui
	<i>Usine écluse d'Avignon</i>	oui	Partiel ⁽¹⁾
	<i>Barrage de Mallemort sur la Durance</i>	oui	Partiel ⁽¹⁾
Nombre de bulls d'aloses	<i>Donzère</i>	oui	oui
	<i>Ardèche à Salavas</i>	oui	oui
	<i>Cèze à Chusclan</i>	oui	oui
	<i>Seuil 68 Durance</i>	oui	non
	<i>Gardon à Fournès</i>	oui	oui
	<i>Vidourle à Saint Laurent d'Aigouze</i>	oui	oui
CPUE des pêcheries amateurs d'aloses	<i>RM</i>	oui	oui
Présence/absence de lamproies marines	<i>RM</i>	oui	oui
videocomptage	<i>Bladier Ricard</i>	oui	oui
	<i>Sauveterre</i>	non	Partiel ⁽²⁾

2. Indicateurs du tableau de bord

3. Suivi de l'évolution des populations

3.3. État des populations

Espèce	Descripteur	2016	
		Tendance des 5 dernières années	Nombre de stations de référence
ANGUILLE	Nombre de civelles dans les passes pièges	↘	1 : Passe piège du Grau de la Fourcade
	Nombre d'anguillettes dans les passes pièges	→	3 : Usine écluse de Beaucaire Usine écluse d'Avignon Barrage de Mallemort sur la Durance
ALOSE	Nombre de bulls d'aloses	↘	6 stations
	CPUE des pêcheries amateurs d'aloses	↗	à préciser
	Effectif d'aloses observés par vidéocomptage	indéterminé	0
LAMPROIE	Présence/absence de lamproies marines	→	à préciser

Indicateur à construire

3. Indicateurs du tableau de bord

4. Connaissance des populations et de leurs habitats

Rappel : Les indicateurs retenus

4.1 Nombre d'actions engagées ou en cours

4.2 Alerte sur les besoins de connaissance identifiés comme prioritaires par le PLAGEPOMI (priorité A) pour lesquels aucune action n'est engagée

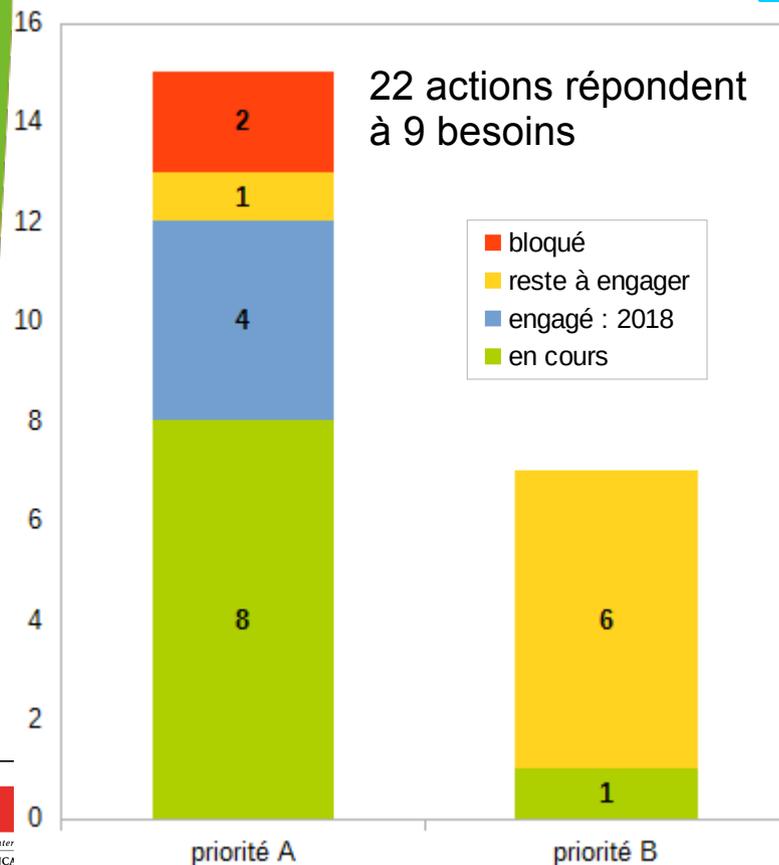
2. Indicateurs du tableau de bord

4. Connaissance des populations et de leurs habitats

Actions répondant aux besoins de connaissance identifiées par le PLAGEPOMI

RÉSULTATS :

La dynamique est enclenchée pour les besoins de connaissance de priorité A. L'engagement des actions de priorité B est en retrait, ce qui est attendu en début de cycle.



LES LAGUNES :

- objectif fort d'acquisition de connaissance des populations et de leur comportement en lagune
- connaissance de la capacité d'accueil des différentes lagunes, vers la caractérisation du recrutement (conditions, estimation)
- et évaluation du taux d'échappement

- 5 études en cours qui amélioreront la connaissance des milieux lagunaires vis-à-vis des grands migrateurs
- mais les 2 actions bloquées concernent le développement de méthodes et d'outils de connaissance des populations, qui est encore insuffisante

2. Indicateurs du tableau de bord

4. Connaissance des populations et de leurs habitats

4.2. Alerte sur les besoins de connaissance identifiés comme prioritaires par le PLAGEPOMI (priorité A) pour lesquels aucune action n'est engagée

2 alertes et un point de vigilance :

- Question-clé 2 : voies de migration privilégiées et facteurs déterminants : besoin de connaissance sur le déterminisme des voies de montaison privilégiées par les aloses
- Question-clé 3 : moyens d'optimisation des outils d'évaluation des populations : besoin de tests de dispositifs de comptage automatique des anguilles montantes et dévalantes en lagunes + modélisation taux d'échappement des lagunes
- vigilance : même sur les autres questions-clé, actions à poursuivre sur les lagunes



2. Indicateurs du tableau de bord

5. Sensibilisation et valorisation des acquis

Rappel : Les indicateurs retenus

5.1 Nombre d'actions de sensibilisation portées par les acteurs locaux

L'indicateur n'est renseigné que partiellement à ce stade

5.2 Territoires de la ZAP non couverts par un SAGE ou un contrat de milieu

5.3 : Moyens financiers consacrés à la mise en œuvre du PLAGEPOMI

2. Indicateurs du tableau de bord

5. Sensibilisation et valorisation des acquis

5.1 Publics touchés par les actions de sensibilisation

2 ss-indicateurs :

- 5.1.a Impact des outils de communication en place par la mesure de la fréquentation des sites Internet
- 5.1.b Inventaire des actions de communication des acteurs locaux et publics touchés

➔ *ss-indicateur à construire*

2. Indicateurs du tableau de bord

5. Sensibilisation et valorisation des acquis

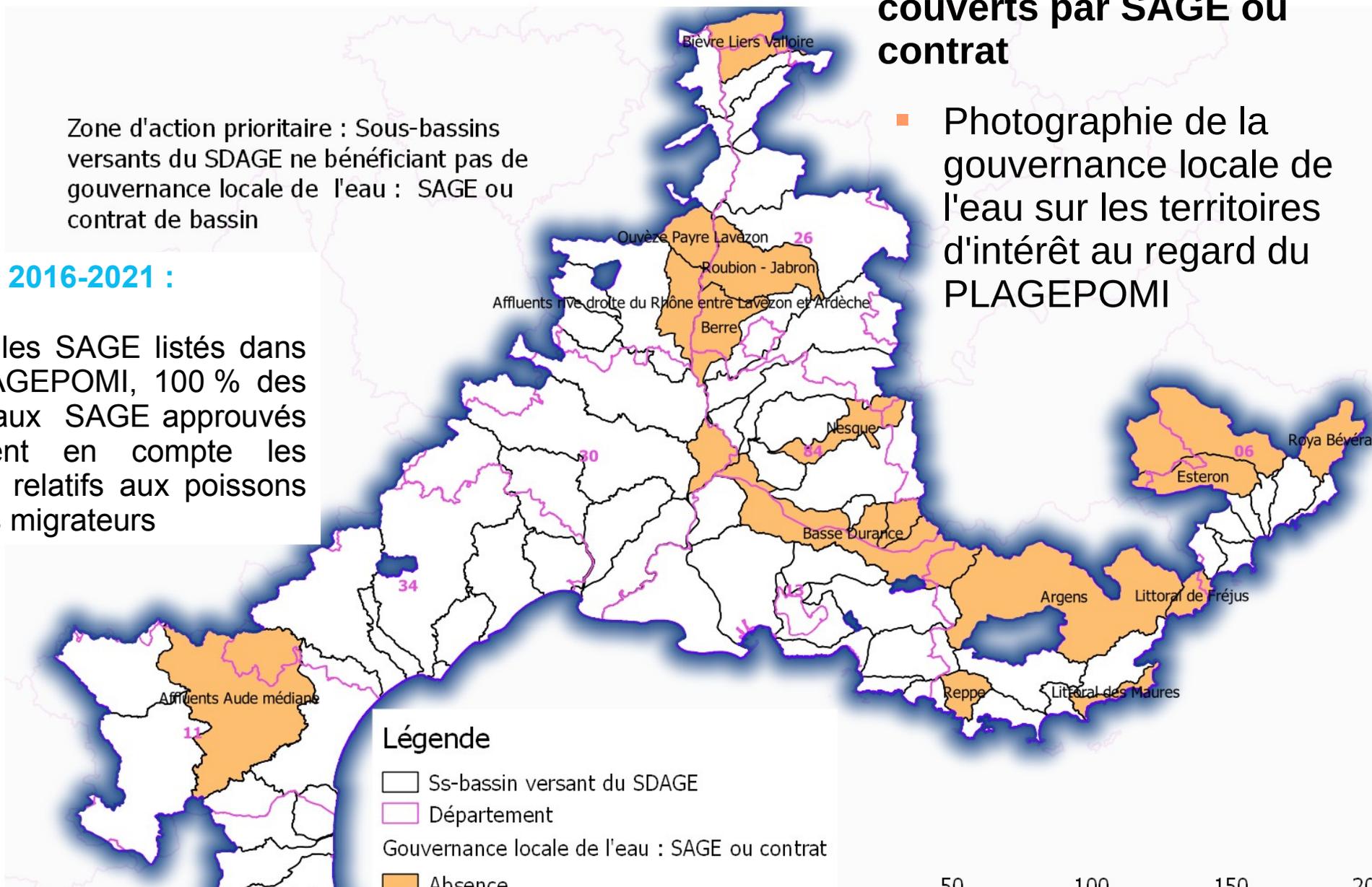
5.2 Territoires de la ZAP non couverts par SAGE ou contrat

Zone d'action prioritaire : Sous-bassins versants du SDAGE ne bénéficiant pas de gouvernance locale de l'eau : SAGE ou contrat de bassin

CIBLE 2016-2021 :

Parmi les SAGE listés dans le PLAGEPOMI, 100 % des nouveaux SAGE approuvés prennent en compte les enjeux relatifs aux poissons grands migrateurs

- Photographie de la gouvernance locale de l'eau sur les territoires d'intérêt au regard du PLAGEPOMI

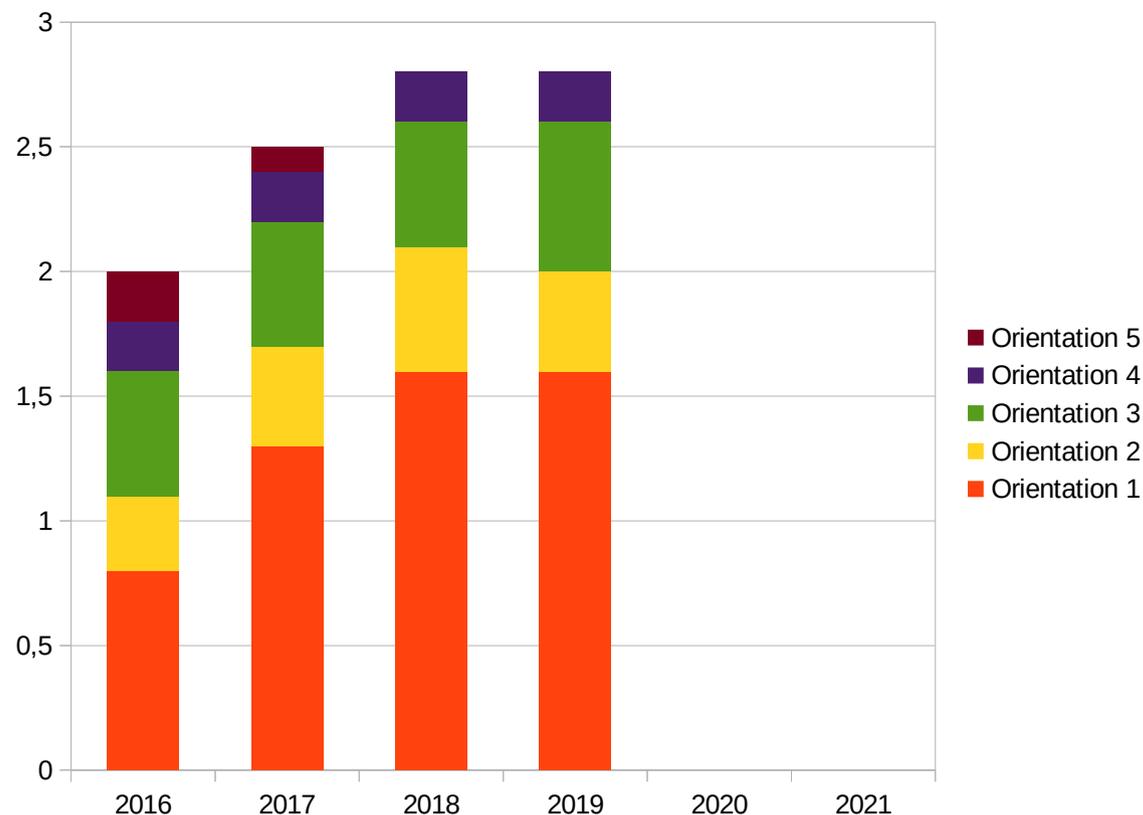


2. Indicateurs du tableau de bord

5. Sensibilisation et valorisation des acquis

5.3 : Moyens financiers consacrés à la mise en œuvre du PLAGEPOMI

- Indicateur transversal
- Mise à jour annuelle
- *Statut particulier de « photographie »*



= montant des actions de restauration de la continuité aidés par l'agence de l'eau parmi les ouvrages prioritaires du PLAGEPOMI
+ 100 % programme de MRM
+ 100 % du programme annuel des fédérations de pêche du territoire de la ZAP
+ autres projets recensés par la programmation des actions en CTPOMI

3.2 Rencontre gestionnaires-chercheurs – 14/03/2017

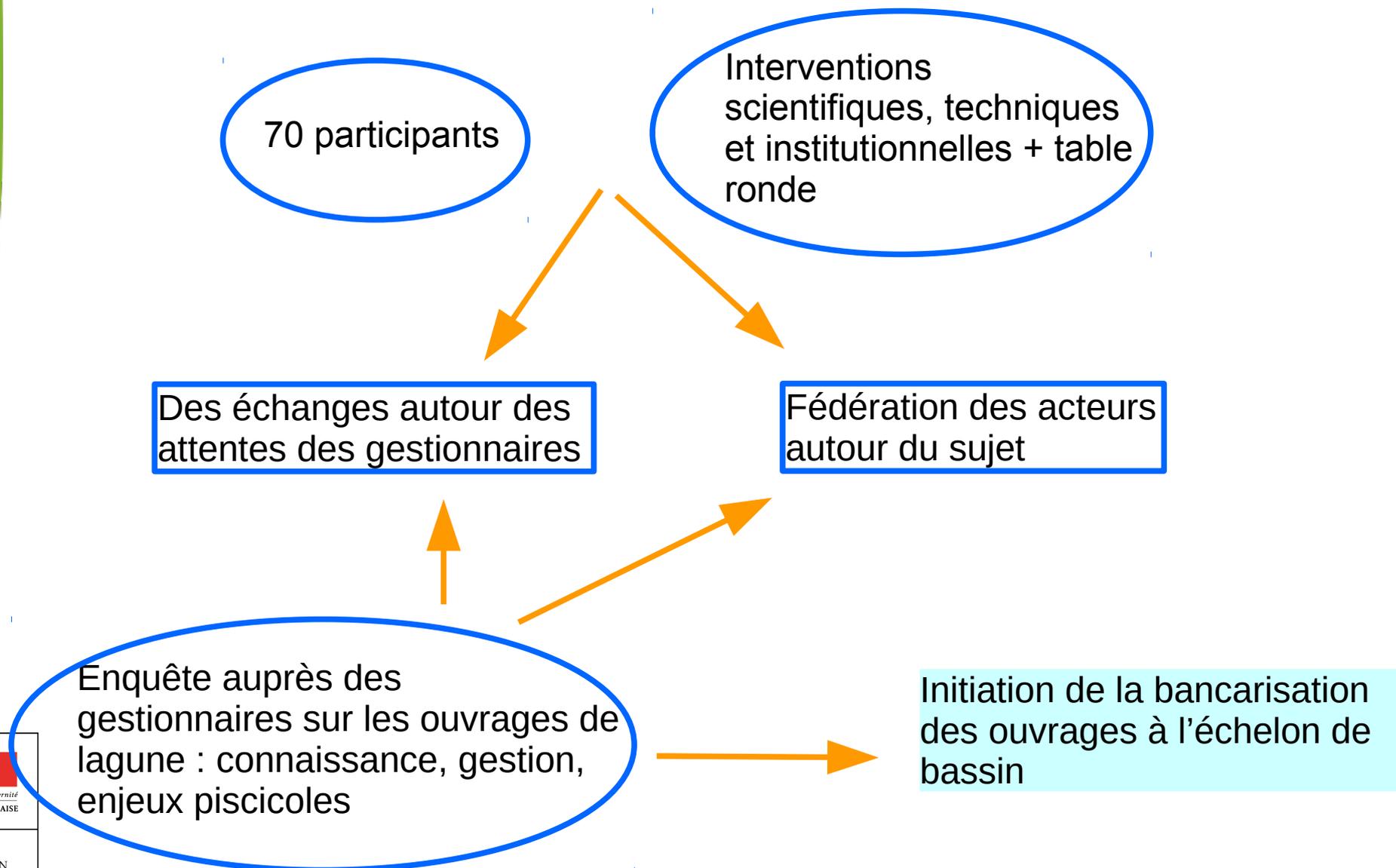
Les poissons en lagune : quel état des connaissances, pour quelle gestion ?

Contexte - Objectifs

- Plateforme gestion-recherche du Pôle-relais lagunes méditerranéennes
- Organisée par le PRL (Tour du Valat et Conservatoire d'Espaces Naturels du Languedoc-Roussillon) + DREAL, AFB, MRM et agence
- Objectif : État de l'art des travaux et des besoins pour une meilleure connaissance des enjeux poissons en lagunes
- Questions posées : quels rôles des lagunes dans les cycles de vie ? Quels enjeux de circulation entre mer et lagune, lagune et cours d'eau ?
- Angles de réflexion : Apports de la recherche et des suivis + Intégration dans les stratégies de préservation ou des espèces (PLAGEPOMI, PNMH)
- Public : structures de gestion des zones humides, établissements publics, comités de pêche et recherche

3.2 Rencontre gestionnaires-chercheurs – 14/03/2017

Les poissons en lagune : quel état des connaissances, pour quelle gestion ?



3.2 Rencontre gestionnaires-chercheurs – 14/03/2017

Les poissons en lagune : quel état des connaissances, pour quelle gestion ?

CONSOLIDATION DE LA CONNAISSANCE

- Mutualisation des données de suivi faits au titre de pls directives (voir données AFB AMM sur pêche en mer et criées)
- Populations de grands migrateurs (présence, stock, cycle) par lagune, lien avec les prélèvements par la pêche : poursuite des suivis là où ils ont lieu et acquisition de données. Priorisation, lien au sanitaire
- Ouvrages hydrauliques et leur gestion en lien avec les usages. Incidence sur les populations de poissons, priorisation, adaptation de la gestion ?

3.2 Rencontre gestionnaires-chercheurs – 14/03/2017

Les poissons en lagune : quel état des connaissances, pour quelle gestion ?

→ PISTES D'ACTION A COURT TERME

- Exploitation des résultats de l'enquête par lagune : connaissance, gestion. Synergie AFB/gestionnaire complément à l'inventaire des ouvrages
- Consolidation de la connaissance des données issues de la pêche et des gestionnaires. Priorisation
- Sensibilisation autour de retours d'expérience
- Synergie pêche/gestion/recherche : cf aide des pêcheurs à des opérations de sauvetage

A MOYEN TERME

- Recueil et consolidation des données manquantes
- Identification des actions de préservation et de restauration des lagunes

La question des moyens

4 Synthèse de la programmation 2018

Axes de migration :

- Poursuivre la dynamique de restauration de la continuité écologique
- Poursuite de la bancarisation des ouvrages de lagunes

Gestion des pêches :

- Fluvial : Poursuite des travaux 2017 : bilans pêche ante 2007, impact des engins + Compléter avec la pêche de loisir
- Lagunes : saisie au plan au national ou local données de pêche grands migrateurs. Finalisation du projet et mise en œuvre

Suivis :

- Nouvelle station anguille Vaccarès
- *Nécessaire bouclage financier suivi des bulls d'alose sur la Durance*

4 Synthèse de la programmation 2018

Actions de connaissance :

- 10 études engagées ou à engager dont 3 nouvelles : faisabilité du suivi de la dévalaison des anguilles au Vaccarès (tour du Valat), caractérisation de la dévalaison des anguilles sur le Rhône aval (CNR), influence des pompages agricoles sur la migration des anguilles du Rhône aval (MRM)
- *Nécessaire bouclage financier du suivi de la dynamique du recrutement des civelles et de la dévalaison des anguilles argentées en milieu lagunaire (CEFREM)*

Actions de sensibilisation :

- Notamment observatoire des populations, animation du comité de l'Hérault, journées techniques cours d'eau