**Annexe 1 : liste des indicateurs du tableau de de bord**

**« Bilan du SDAGE Rhône-Méditerranée 2016-2021 et état initial du SDAGE Rhône-Méditerranée 2022-2027 »**

**NB : Les indicateurs fixés par l’arrêté du 17 mars 2006 (modifié par l’arrêté du 2 avril 2020) relatif au contenu des SDAGE ou qui s’en rapprochent sont signalés en gras.**

| Type d’indicateur | Nom de l’indicateur |
| --- | --- |
| hors of état des milieux aquatiques du bassin et objectifs | |
| État | **Bilan général : état des cours d’eau 2021 et évolution depuis 2015** |
| Bilan général : évaluation de la situation vis-à-vis des objectifs fixés par le SDAGE 2016-2021 |
| **Mise en perspective : évolution de l’état physicochimique des cours d’eau sur le long terme** |
| **Mise en perspective : évolution de la biologie des cours d’eau sur le long terme – évolution des peuplements invertébrés (indices IBGN et I2M2)** |
| Pression | Causes de risque de déclassement des eaux de surface et souterraines |
| of 0 adaptation aux effets du changement climatique | |
| État | Exemples sur l’impact du changement climatique :   * évolution de la température moyenne annuelle des eaux du Léman * évolution de la température moyenne et de la hauteur de neige moyenne au col de Porte * évolution de la date de démarrage significatif de la fonte de la neige sur les Alpes |
| Réponse | *Indicateur en projet - Suivi de l'avancement du plan de bassin d'adaptation au changement climatique (PBACC)* ***(nouveau 2022)*** |
| of 3 économie | |
| État | **11.1 Récupération des coûts par secteur économique** |
| of 4 gestion locale de l’eau | |
| Réponse | 1.1 Développement des SAGE |
| Réponse | 1.2 Développement des contrats |
| Réponse | 1.3 Suivi de la mise en œuvre de la GEMAPI |
| Réponse | *1.4 Indicateur en projet - Développement des EPAGE et EPTB* ***(nouveau 2022)*** |
| Réponse | 1.5 Dispositifs de concertation en place |
| État | 1.6 Gestion durable des services publics d’eau et d’assainissement *(indicateur précédemment rattaché à l’OF3)* |
| État | *1.7 Indicateur en projet - Durabilité du financement des services collectifs d'eau potable et d'assainissement* ***(nouveau 2022)*** |
| of 5a lutte contre la pollution urbaine | |
| État | 2.1 Qualité des eaux superficielles vis-à-vis des matières organiques et oxydables (DBO5 / NH4+) et des matières phosphorées (PO4) |
| Pression | 2.2 Situation de l’assainissement des collectivités |
| Réponse | **2.3 Conformité des systèmes d’assainissement aux exigences de collecte et de traitement des eaux résiduaires urbaines** |
| Réponse | 2.4 Gestion des rejets par temps de pluie : systèmes d'assainissement prioritaires à améliorer pour le temps de pluie |
| Réponse | *2.5 Indicateur en projet  - Gestion des rejets par temps de pluie : désimperméabilisation des sols* ***(nouveau 2022)*** |
| of 5b lutte contre l’eutrophisation | |
| Réponse/ État | 3.1 Suivi de la mise en place des traitements plus poussés en zones sensibles *(dernière mise à jour de l’indicateur – suppression post 2022 pour absence de données)* |
| Pression/Réponse | 3.2 Evolution du classement des communes en zones vulnérables aux nitrates d’origine agricole |
| of 5c lutte contre les pollutions par les substances dangereuses | |
| État | 4.1 Comparaison des concentrations des substances dangereuses (sans les HAP) dans le milieu à leur norme de qualité environnementale (NQE) ou valeur guide environnementale (VGE) |
| Pression | **4.2 Évaluation des flux de micropolluants d’origine industrielle émis sur le bassin Rhône-Méditerranée** |
| Réponse | 4.3 Nombre de démarches collectives initiées pour réduire la pollution toxique dispersée |
| Réponse | 4.4 Nombre d’opérations de réduction des rejets de substances dangereuses |
| Etat | *4.5 Indicateur en projet  - Evolution du flux de pollution toxique servant au calcul de la redevance pour Pollution Non Domestique* ***(nouveau 2022)*** |
| of 5d lutte contre la pollution par les pesticides | |
| État | 5.1 Évolution de la contamination des eaux superficielles (cours d’eau) et souterraines par les pesticides |
| Pression | 5.2 Quantité de pesticides vendus annuellement |
| Réponse | 5.3 Surfaces certifiées en agriculture biologique et nouvelles surfaces engagées dans la conversion à l’agriculture biologique |
| Réponse | 5.4 Surfaces bénéficiant de mesures agro-environnementales et climatiques comprenant un engagement relatif aux pesticides |
| Réponse | 5.5 Nombre de bénéficiaires aidés dans l'acquisition d'équipements individuels ou collectifs pour réduire l'usage des pesticides |
| of 5e maitrise des risques pour la santé humaine | |
| État | 6.1 État des eaux brutes sur les captages prioritaires |
| Réponse | **6.2 Avancement des actions sur la démarche « captages prioritaires »** |
| Réponse | 6.3 Captages d’alimentation en eau potable protégés par une déclaration d’utilité publique |
| Réponse | 6.4 Identification et caractérisation des ressources stratégiques souterraines pour l’alimentation en eau potable et délimitation des zones de sauvegarde |
| État | **6.5 Qualité et profils des eaux de baignade** |
| État | **6.6 Qualité des eaux conchylicoles** |
| of 6a continuité écologique et état physique des cours d’eau | |
| **Continuité écologique des cours d’eau** | |
| État/Pression | **7.1 Niveau d’accessibilité des axes migratoires pour la montaison des poissons migrateurs amphihalins depuis la mer (indicateur commun au PLAGEPOMI)** |
| Réponse | **7.2.1 Nombre d’ouvrages traités pour restaurer la continuité écologique des tronçons de cours d’eau**  7.2.2 Nombre d’ouvrages traités pour restaurer la continuité écologique des tronçons de cours d’eau en zone d'action prioritaire (ZAP) pour les poissons grands migrateurs (indicateur commun au PLAGEPOMI) |
| **État physique des cours d’eau** | |
| État | 7.3 Évolution globale des communautés aquatiques suite à la restauration morphologique de milieux dégradés |
| Réponse | 7.4 Linéaire cumulé de cours d’eau dont la morphologie a été restaurée |
| Réponse | *7.5 Indicateur en projet - Nombre de sous bassins du SDAGE faisant l’objet d’une définition de l’espace de bon fonctionnement (EBF)* |
| of 6b préservation et restauration des zones humides | |
| Pression | 8.1 Pression d'artificialisation sur les zones humides |
| Pression | 8.2 Pression des pratiques agricoles en zones humides |
| Réponse | 8.3 Surfaces cumulées de zones humides aidées pour la restauration, l’entretien et l’acquisition |
| of 7 gestion quantitative de la ressource en eau | |
| Pression | **9.1 Répartition des volumes d’eau prélevés en eaux souterraines et de surface par usage** |
| 9.2 Évolution des volumes prélevés pour l’AEP |
| Réponse | 9.3 Nombre de projets de territoire pour la gestion de l'eau adoptés |
| Réponse | **9.4 Nombre de zones de répartition des eaux** |
| Réponse | **9.5 Nombre d’unités de gestion gérées par des organismes uniques de gestion collective des prélèvements d’eau pour l’irrigation** |
| Réponse | 9.6.1 Volumes d’eau économisés |
| Réponse | 9.6.2 Volumes d’eau substitués |
| of 8 maitrise des risques d’inondation | |
| État | 10.1 Nombre d'évènements « inondations » déclarés catastrophe naturelle par commune |
| Réponse | 10.2 Communes disposant d'un plan de prévention des risques « inondations » |
| Réponse | 10.3 Dispositifs de gestion globale des inondations |
| Réponse | *10.4 Indicateur en projet - Nombre et montants des actions contribuant à la GEMAPI* ***(nouveau 2022)*** |
| Réponse | *10.5 Indicateur en projet - Nombre de PAPI ayant contribué à la restauration et à la préservation des espaces de bon fonctionnement des cours d’eau* ***(nouveau 2022)*** |
|  | |
| hors of littoral et milieu marin | |
| Pression | 12.1 Flux de nutriments arrivant aux lagunes |
| État | 12.2 Risques de perte de biodiversité marine de la zone côtière |
| Pression | 12.3 État des herbiers de posidonie |
| Pression | 12.4 Taux d’artificialisation du trait de côte |
| Pression | 12.5 Taux d’occupation des petits fonds côtiers |
| Pression | 12.6 Évaluation des flux d'apports à la mer par masse d'eau côtière |
| Pression | 12.7 Évaluation des pressions d’usage sur les masses d’eaux côtières |
| Réponse | 12.8 Ports propres et restaurés |