

Les ouvrages de franchissement :

Importance des suivis

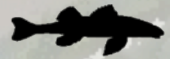
Exemple de la passe à poissons de Livron



Yann Abdallah – 24 novembre 2011



La Drôme : une rivière **spécifique** et une **richesse écologique**



**Soutien** de population



**Décloisonnement** des habitats de vie






## Un obstacle identifié : le seuil de Livron



Le Rhône

La Drôme

- 2 km de la confluence
- Construit en 1993 par la Compagnie Nationale du Rhône (CNR)
- Stabilisation du profil en long
- Equipé d'une passe à poissons inadaptée aux enjeux « Apron »



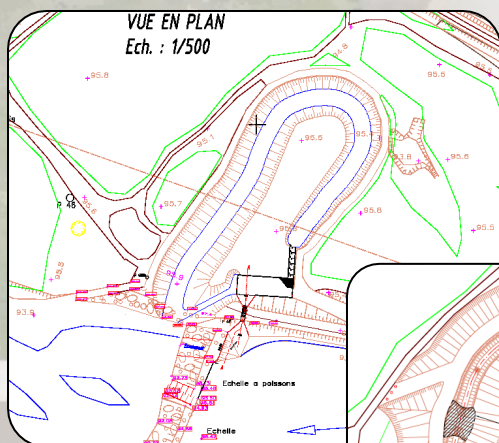
Le **rééquipement** du seuil



Portage **CNR / CREN** Rhône-Alpes



Programme **LIFE** Apron II / **Plan Rhône**

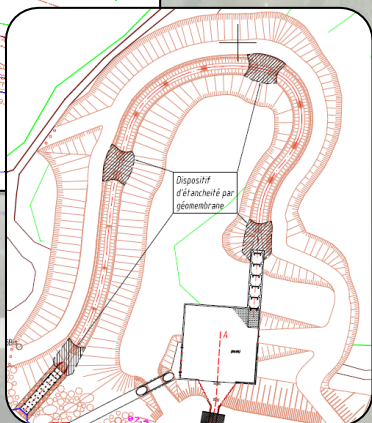


Un projet d'envergure

Une **première** en Europe

Un budget conséquent

**1 180 000 €**






Le **rééquipement** du seuil



**Durée du chantier : 11 mois**





Le **rééquipement** du seuil

Une rivière de contournement






## Le rééquipement du seuil

Une passe à bassins  
à doubles fentes verticales












Le **rééquipement** du seuil

Un bassin de dégrèvement



Mise en eau **fin mai 2009**

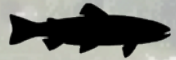


-  Un aménagement **coûteux** et **expérimental**...
  - ... des attentes de la part de **tous les acteurs locaux**
-  Evaluer son **efficacité** pour les différentes **espèces ciblées**
-  Mettre en avant **l'intérêt** de ce type d'aménagement
-  Obtenir des **données biologiques** sur les peuplements piscicoles
-  Nécessité de mettre en place un **suivi** intégrant les **contraintes** suivantes :
  -  Méthode de suivi **non intégrée au dimensionnement** de la pàp
  -  Moyens **humains / financiers** limités

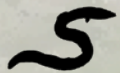




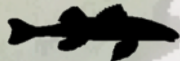
Mettre en place un protocole intégrant les **contraintes**  
*moyens humains/financiers, dimensions du dispositif, sécurité des intervenants*



**Tester** l'efficacité du nouveau dispositif de franchissement



Connaître le **cortège** piscicole utilisant la passe à poissons



Identifier la présence de **l'Apron du Rhône**



Identifier la présence de **l'Alose feinte du Rhône**

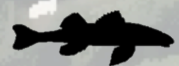


## Piégeage physique de la passe à poissons

Création d'un **piège** adapté aux **dimensions** de la prise d'eau amont



Une nasse anti-retour  
(2 m x 2,25m ; **51kg**)



## Piégeage physique de la passe à poissons

Création d'un **piège** adapté aux **dimensions** de la prise d'eau amont



Des grilles de **blocage** amont



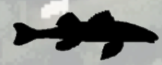
## Piégeage physique de la passe à poissons

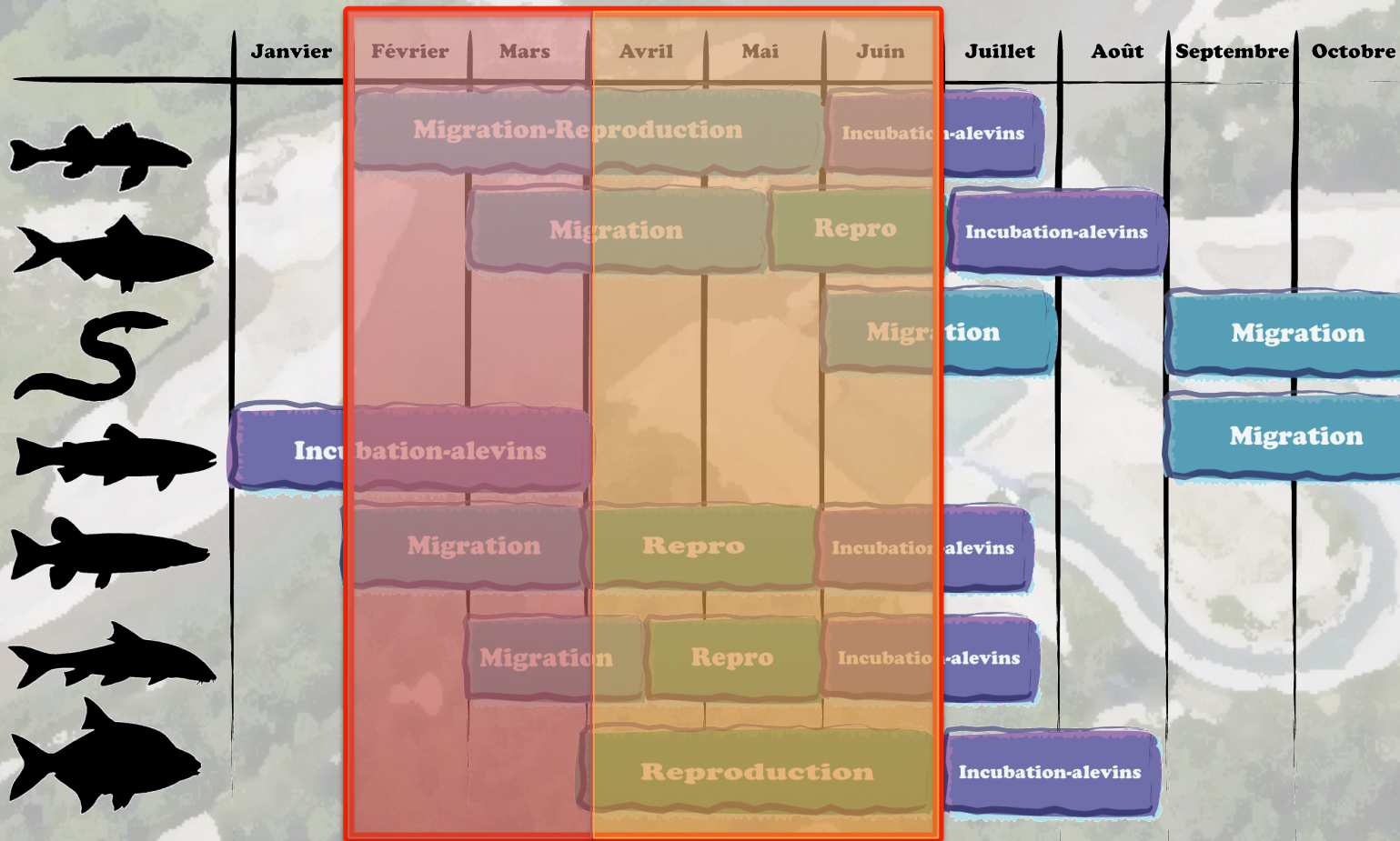
Création d'un **piège** adapté aux **dimensions** de la prise d'eau amont



Un batardeau pour la vidange du piège  
(poids > **2 Tonnes**)



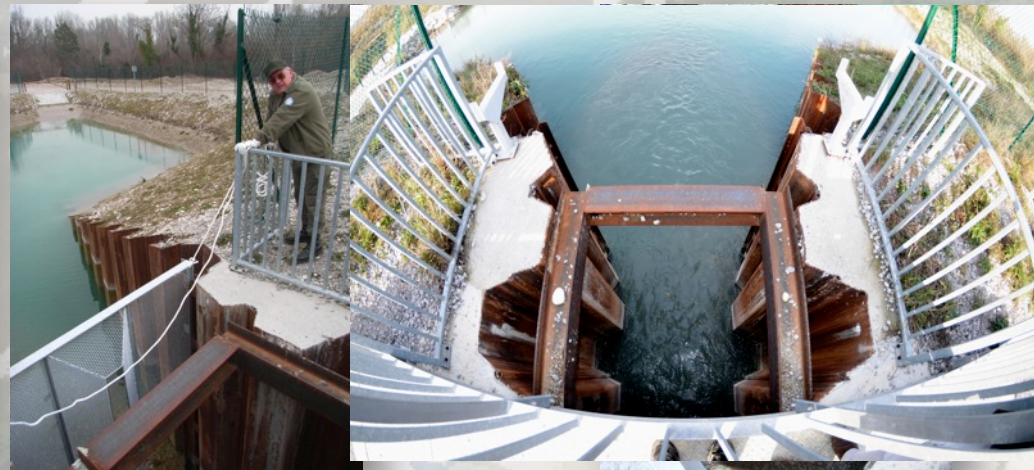
 Période : 2 journées de piégeage / semaine



1 journée de piégeage / semaine



## La **sécurité** des personnes



**Test** à blanc n°1 : réalisé le 16 février 2010



- **Poids** des pièces composant le piège
- **Profondeur** du bassin
- Difficultés pour **mise en place et relève** du piège



Nécessité de **sécuriser** le site de piégeage



## Le vandalisme



**Palans dérobés** – Impossibilité de manipuler le batardeau



Nécessité de faire appel à un **prestataire spécialisé** pour changer le système de levage



 Le transport **sédimentaire**




**Atterrissement** au droit de l'entrée hydraulique du dispositif  
Comblement accéléré du **bassin de dégrèvement**  
Problème d'**étanchéité** du dispositif de piégeage

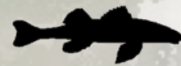



Quelles solutions **techniques** ? Non résolu à ce jour




 Validation du système de piégeage par un test à blanc *in situ*


 Prévues pour **fin d'année 2011**

 Allègement du protocole initial afin de :

 Garantir une **sécurité maximale** aux intervenants

 Tenir compte de la **diminution** des **moyens humains** disponibles

 Limiter le plus possible les **batardages / débatardages**

 Début du suivi programmé pour février 2012

Sauf **imprévus**.....

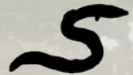
# Conclusions



Des enjeux **écologiques** forts (Apron, Alose, Anguille)

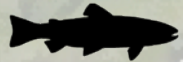


Un aménagement phare, **expérimental** et **coûteux**



Des **attentes** de l'ensemble des acteurs

*Intérêts du dispositifs, acquisition de données biologiques, validation de l'efficacité de l'aménagement...*

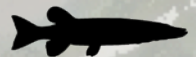


La nécessité de mettre en place un **suivi**



Des **contraintes** locales fortes

*Suivi non-opérationnel plus de 18 mois après la mise en eau de la passe à poissons*



Et encore de nombreuses **interrogations...**





Si les **enjeux** inhérents à la construction d'une passe à poissons nécessitent la mise en place d'un **suivi post-aménagement**....

...Il est impératif d'**intégrer** le suivi au projet **dès la conception**...

...Afin de garantir une **réponse** efficace aux **objectifs** définis...

....Et d'intégrer l'ensemble des **contraintes** posées.

**M**erci pour votre attention

**Yann Abdallah**

[y.abdallah@migrateursrhonemediterranee.org](mailto:y.abdallah@migrateursrhonemediterranee.org)

Association Migrateurs Rhône-Méditerranée

ZI Port Fluvial

13200 ARLES

Tel : 04 90 93 95 56

