

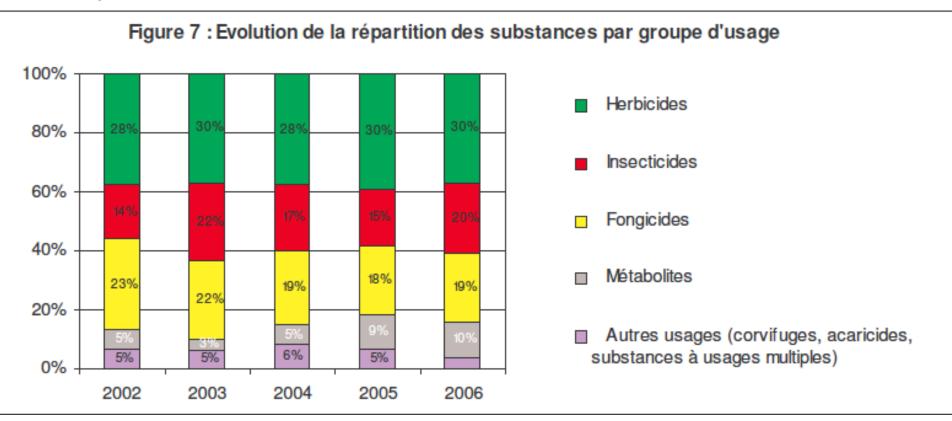
Lutte contre les pollutions diffuses phyto sanitaires

GW SDAGE RMC
Pollutions toxiques
07/05/14
JMV/SV

- Origines multiples
 - Agricoles (90% des usages sur terrains perméables)
 - Non agricoles (10% des usages mais sur terrains imperméabilisés)

- Pas uniquement des produits toxiques
- Une réglementation technique stricte
 - Quasiment pas de résidus constatés dans les produits
 - Une homologation très contraignante (agro, toxico et ecotoxico)
 - Un manque de références « santé publique »
- Une vigilance toute particulaire pour les produits CMR (Cancérogènes, Mutagènes, Reprotoxiques)

Majoritairement des herbicides dans les eaux



Ne pas confondre détection et écotoxicité

Réduire l'impact

- Buts de la protection phyto sanitaire
 - Lever la concurrence des parasites
 - Un blé non protégé des insectes et maladies perdra en moyenne 17 qx/ha (20 à 30% de la production)
 - La concurrence des mauvaises herbes peut diminuer la récolte de 5 à 20 Qx / ha selon les espèces
 - Préserver la qualité sanitaire des produits
 - Cas des mycotoxines

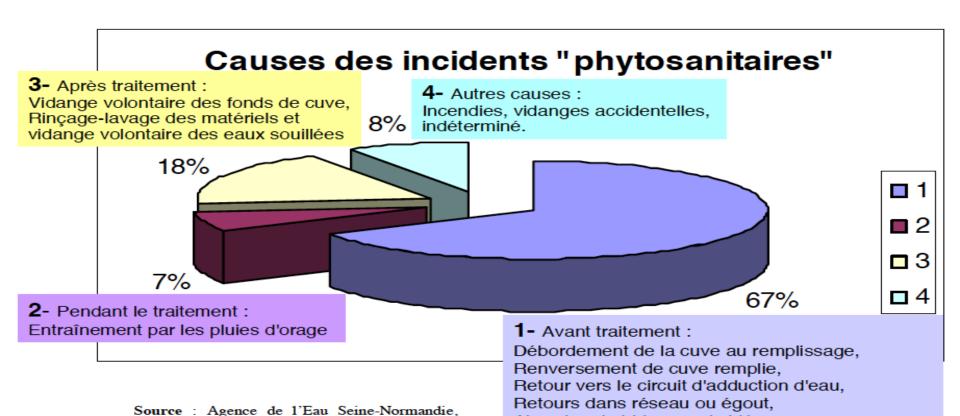
Réduire l'impact

Pour réduire un risque de pollution de façon significative, il n'est pas toujours nécessaire d'interdire l'emploi du produit en question

Réduire l'impact

Limiter les pollutions ponctuelles

statistique sur 331 accidents observés (1990)



Abandon de bidons mal vidés,

Chutes et crevaisons des emballages manipulés.

d'emballages mal nettoyés,

Réduire l'impact

Promouvoir les bonnes pratiques

 Grande importance des modalités d'apport (10 ans de suivi au champs sur des cases lysimétriques ou eaux de drainage en Poitou Charente, Rhône Alpes)

Exemple du DFF

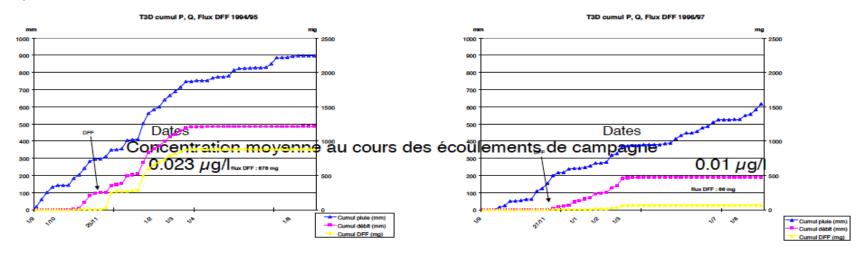


Figure 4 : effet d'un décalage de l'application par rapport à la période de drainage sur le flux de DFF transférées par les eaux de drainage.

Pollutions par les phytosanitaires Réduire l'impact

- Promouvoir les bonnes pratiques (production intégrée)
 - Favoriser les assolements (damiers de cultures) et les variétés résistantes
 - Privilégier le travail du sol (faux semis, binage)
 - Implanter un couvert végétal
 - Utiliser des protections physiques (arbo) et / ou le « bio contrôle »
 - Limiter le ruissellement (aménagement du paysage, bandes enherbées, ...)
 - En cas de traitement
 - Choisir des produits peu mobiles
 - Varier les matières actives (MA)
 - Choisir les MA utilisables à faible dose (ou demi dose)
 - Choisir les bonnes périodes d'apport

Réduire l'impact

- Attention aux interdictions de molécules qui peuvent induire
 - des « impasses techniques »
 - Baisse de compétitivité économique notamment pour des « petites productions » peu rentables pour les industries phyto pharmaceutiques
 - des mono utilisations
 - Apparitions de résistances aux maladies et adventices

Limiter les usages



écophyto2018

Réduire et améliorer l'utilisation des phytos : moins, c'est mieux

ECOPHYTO2018



- Surveiller les cultures « Bulletin de Surveillance du Végétal »
- Former tous les utilisateurs et sécuriser la manipulation des produits
 - 90% des agriculteurs formés « CERTI PHYTO »
- Tester, démontrer les changements de pratiques
 - Envt 30 réseau de ferme DEPHY en RMC
 - 41 sites expé en France dont 6 en RMC
- •Réduire l'utilisation des pesticides en zones non agricoles
- Communiquer, informer, sensibiliser

ECOPHYTO2018



- Une sensibilisation qui s'accroit
- •Une grande nécessité de R&D d'accompagnement
- •Une marge de manœuvre accessible (mais variable selon les productions) de -20 à -30% d'usages
 - ⇔ Très bonne maitrise technique
- Une réduction au delà de cette première marge de manœuvre présente très incertaine (dans l'état actuel des connaissances)
 - Risques économiques importants
 - ⇔ Risque de limitation de production en quantité et qualité (enjeux alimentaires)